No. 11

EL FUELLE

Órgano de expresión y combate de la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias

Otoño 2013 *1,00€*

ÍNDICE

Editorial **pg.1**

Un paso más en la reorganización de la juventud. Crónica del Congreso..... **pg. 2**

Posicionamiento de la FIJL acerca del frentepopulismo, la unidad de acción, y la relación con otras organizaciones..... **pg. 6**

Debate y conclusiones sobre la violencia..... **pg. 7**

Rendirse jamás..... **pg. 9**

Reflexiones en torno a la violencia revolucionaria..... **pg. 13**

Aquellos maravillosos años I..... **pg. 18**

Conferencia de Grupos anarquistas..... **pg. 23**

Conversando con los pequeños salvajes: Críticas y aprendizajes del movimiento estudiantil secundario..... **pg. 25**

A 50 años del largo verano del 63. A propósito de la memoria histórica.... **pg. 29**

Aproximación al Esperanto..... **pg. 32**

Nace el Ateneo Libertario de Carabanchel..... **pg. 34**

Presentación de las Juventudes Libertarias de Cádiz..... **pg. 36**

CONTACTO DE GRUPOS E INDIVIDUALIDADES

Alicante:
Juventudes Libertarias de Alicante [indivrebelde@gmail.com]

Asturias:
Grupo Grisú [g.a.grisu@gmail.com]

Cádiz
Juventudes Libertarias de Cádiz [fijlcadiz@riseup.net]

Granada:
Grupo Viernes Negro [grupoviernesnegro@gmailcom]

Madrid:
Juventudes Libertarias de Madrid [jjllmadrid@riseup.net]
Juventudes Libertarias de Carabanchel [carabanchel.fijl@gmail.com]
Grupo Bandera Negra [bandera_ngra@hotmail.com]
Grupo Corvus [grupoanarquistacorvus@gmail.com]
Grupo Territorio Libre [grupoterritoriolibre@gmail.com]

Mataró:
Grup L'Albada Social [grup.albada.social@gmail.com]

Murcia-Lorca:
Juventudes Libertarias de Lorca [grupodesperanza@hotmail.com]

Salamanca:
Grupo Fénix [grupodeafinidadanarquistafenix@gmail.com]

EDITORIAL

En 2006 germinaba entre Salamanca y Granada una pequeña Federación. Algunos compañeros comenzaban un nuevo proyecto libertario con muchos ánimos, tomando como referente lo que antaño fue la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias.

Cuando esta nueva FIJL comenzó su andadura, todavía era una pequeña organización aún por crecer, y era incierto hacia dónde se dirigía.

Aunque muchas cosas cambiaron en el seno de la FIJL en las últimas décadas, algunas cosas permanecen igual ante el paso del tiempo. La voluntad de cambiar las cosas, la ilusión por crecer junto a nuestros compañeros, la amenaza del yugo represivo, la fuerza para superar nuestros golpes y fracasos, y la firmeza para levantarnos desde el suelo, la certeza de que siempre tendremos hombros en los que apoyarnos para continuar… Seguimos siendo esos locos anarquistas, que dejan tirados a sus colegas para irse a pegar carteles, cuyas familias tienen la convicción de que son cosas de la edad, señalados en sus centros de estudio y de trabajo…

Y así, al fin, en este verano que se nos va, la Federación celebra su primer congreso desde su reconstitución, empezando a asentar algunas líneas ideológicas y metodológicas de cara a crecer y fortalecerse.

Muchos de los compas que comenzaban en 2006 se marcharon, del mismo modo, otros compas somos los que hemos heredado esta nueva FIJL, y trabajamos duro en hacer de ella una herramienta útil para cambiar la realidad vigente, y la vemos progresar con cariño e ilusión.

En este número del Fuelle queremos reflejar los cambios o planteamientos que ha supuesto este primer congreso para la Federación, esperando que sólo sean unos primeros pasos, y que nos quede mucho camino por recorrer juntos.

Lanzamos desde aquí un fuerte abrazo lleno de ánimos y cariño a cada compañero que desde cualquier parte del mundo lucha como nosotros por cambiar las cosas con coherencia y esfuerzo, y a cada reprimido, torturado y señalado.

Contra el Estado y sus falsos opositores.
Por la anarquía.

UN PASO MÁS EN LA REORGANIZACIÓN DE LA JUVENTUD

Crónica del Congreso de la FIJL en Candás entre los días 1 y 4 de agosto de 2013

Entre los pasados días 1 y 4 de agosto, la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias celebró su Congreso Peninsular en la Casa del Pueblo de la localidad asturiana de Candás (Carreño). Tras 7 años desde la reconstitución de la FIJL, se tomaron importantes acuerdos de cambios en nuestro Pacto Asociativo, entre ellos un cambio de estructura orgánica, que pensamos será un paso más en la reorganización de la juventud en vistas a la acción efectiva contra cualquier forma de poder, siendo siempre éste el objetivo principal de nuestra Federación. Como no podía ser de otra manera en una federación anarquista, todos los acuerdos fueron tomados por consenso para mantener la necesaria coherencia medios/fines. Esta coherencia se hace imposible cuando dejamos que en nuestras organizaciones se infiltre el mal del voto, representación de que en vez de un interés por ponerse de acuerdo en pro de la lucha por la anarquía sólo existe el egocentrismo que lleva a una lucha por el interés propio.

La base de la FIJL hasta este último Congreso han sido exclusivamente los grupos de afinidad e individualidades, siendo los primeros los únicos con capacidad de decisión. Los grupos de afinidad estarían formados por individuos que poseen un acercamiento palpable a nivel teórico y metodológico, lo cual les permite madurar una visión muy concreta del anarquismo, así como de las múltiples problemáticas de la que la Idea pueda hacer frente. Las individuales son personas federadas no integradas en ningún grupo dadas unas circunstancias coyunturales pero que se entienden como el germen de nuevos grupos. Éstas carecen de capacidad de decisión dada su incapacidad para desarrollar los acuerdos que se toman, pudiéndose producir, de no ser así, una disociación entre quien decide y quien ejecuta propia de las organizaciones delegacionistas.

Esta base orgánica se ve ampliada dados los acuerdos del último Congreso a los grupos abiertos y grupos de trabajo. Los grupos abiertos estarían compuestos por individuos cuya afinidad no está consolidada, pero que tienen como referente mínimo el Pacto Asociativo y los acuerdos generales de la FIJL. Los grupos de trabajo, en cambio, son fórmulas impulsadas por grupos de afinidad o individualidades para trabajar conjuntamente con individuos interesados en la Federación, de cara a un futuro ingreso. Estos grupos de trabajo, a diferencia de los otros, no tienen peso orgánico de manera que no se crea una doble militancia incompatible para aquelles que también integren grupos de afinidad o individualidades.

Entendemos que la existencia de afinidad en los términos antes expresados no siempre es factible entre personas jóvenes ya que requiere años de militancia conjunta. Asimismo, cada localidad tiene unas problemáticas, posibilidades y capacidades diferentes por lo que en cada localidad se podrá elegir el modo de funcionamiento que mejor potencie el asentamiento de la Federación como forma de organización de la juventud anarquista y la lucha contra la opresión.

A pesar de entender la dificultad existente para alcanzar afinidad, se considera que la afinidad debe ser la aspiración. Por un lado, porque el grupo de afinidad es la fórmula que consideramos idónea para responder a las diferentes necesidades inme-

diatas, tanto de la Federación como de las distintas problemáticas sociales, por su capacidad de acción rápida, efectiva y concreta al compartir una visión afín de la realidad, de las problemáticas que la afectan y de la lucha. Por otro, por el desarrollo personal que aporta al individuo la existencia de fuertes vínculos de afinidad, vínculos creados en la lucha conjunta que escapan a la lógica de esta sociedad superficial de consumo.

La entrada o no de grupos abiertos en la Federación ha sido un punto de discusión fuerte, sobre todo en los últimos tiempos, por lo que estas decisiones no estuvieron exentas de debate. Aún así, lejos de haberse convertido en un punto de fractura, se ha llegado a un acuerdo madurado por la suma de diferentes reflexiones y experiencias como las

"será un paso más en la reorganización de la juventud en vistas a la acción efectiva contra cualquier forma de poder"

de JJLL de Madrid, de Elche y Vega Baja o de Valencia que nos han ayudado a ver las posibles deficiencias de nuestra organización y han sido un indicador de cómo subsanarlas. Estos debates surgen en torno a los posibles problemas que pueden surgir fruto de un crecimiento repentino de la organización que pudiera desestabilizar la afinidad y cohesión internas. Sin embargo, se apostó por la responsabilidad de los grupos a la hora de federar, manteniéndose el proceso de aval ya existente para evitar este tipo de problemas que más de una vez han surgido en el seno de las organizaciones anarquistas. En resumen, se entendió perfectamente la situación de la FIJL como organización específica. Como una organización que no puede permanecer hermética a la juventud, pero que de ningún modo es una organización de masas donde cualquiera puede entrar sin un compromiso ideológico y militante previo.

Además de los cambios en la estructura, se debatieron sobre temas importantes como el referente a la violencia y su relación con el anarquismo. El Estado demagógico nos denuncia como violencia los ataques contra objetos y símbolos democráticos, nacionales o, en general, de cualquiera de los poderes establecidos. Esta denuncia se asienta en el reconocimiento a la propiedad privada como derecho primero e inalienable del individuo, derecho que nosotros rechazamos al ser la falacia tras la que se ocultan las desigualdades económicas y sociales. Violencia, en cambio, se ejerce de manera continua, más directa o indirectamente, sobre no-

sotres empezando por el sistema de enseñanza, el trabajo asalariado, la miseria...y culminando con la directa violencia represiva contra les que denunciamos todo lo que nos oprime. No nos vamos a dejar encasillar en los roles de víctimas o de violentes: luchamos contra un poder que se nos impone violentamente, no vamos a reconocer ningún tipo de poder pidiendo permiso para hacerlo. En este sentido también se aprobó sacar un comunicado denunciando la escalada represiva a que nos vemos abocades como anarquistas hoy día y en apoyo a les preses anarquistas, privades de libertad por la búsqueda de un mundo mejor para todes.

Asimismo, se trató uno de los debates que la Federación considera más importantes hoy día en el seno del anarquismo como son la llamada "unidad de acción" y el frentepopulismo como caso específico juvenil. La FIJL entendió que estas prácticas, cuando implican la unión con organizaciones ajenas a nuestras ideas, nos llevan a renunciar a ellas en la calle y a la consecuente pérdida de sentido y coherencia de nuestra Federación, por lo que se declaró contraria a ello. Del mismo modo se trató la relación con las otras organizaciones del histórico Movimiento Libertario (FAI, CNT-AIT y MM.LL.), entendiendo que esta relación es irreal en el momento actual, al tratarse de organizaciones con las que no es posible trabajar a nivel peninsular, bien porque su línea ha tomado unos derroteros alejados de los nuestros, bien porque no tienen capacidad de trabajo como organización de conjunto, si bien se dejó clara la autonomía de los grupos para articular el trabajo conjunto con dichas organizaciones si así lo estiman oportuno. Aún con todo, se entendió que hay un Movimiento Libertario por reconstruir.

Reseñable resulta el acuerdo de realizar una amplia conferencia sobre anarquismo y juventud, donde esperamos se reúnan distintos grupos, colectivos, asambleas e individualidades anarquistas para analizar las diferentes respuestas que desde diferentes modelos organizativos se está dando por parte de la juventud anarquista ante la situación social actual. Nuestro objetivo final como FIJL siempre ha sido la coordinación de la juventud anarquista al creer firmemente en la necesidad de la autoorganización para la lucha. Por este motivo, la conferencia se convoca con el fin de que los diversos grupos, colectivos y asambleas invitadas presenten su visión sobre la lucha anarquista y su relación con la juventud para ver dónde confluimos y hasta qué punto nos separan las diferencias teórico prácticas que mantenemos dentro de los márgenes de las ideas fuerzas del anarquismo. Para ello, los diferentes colectivos, asambleas, grupos anarquistas invitados serán preferiblemente aquellos que tengan relación con la juventud. Esperamos que la conferencia sea fructífera para todes.

También se realizó una conferencia de debate sobre la importancia de los procesos de autoformación en el seno del anarquismo, más aún en una organización como la nuestra, cómo desarrollarlos lejos de las escuelas de formación de ciudadanes ejemplares que son los colegios, institutos y universidades y cómo mejorarlos; un debate que se extendió más allá de la propia Federación a les observadores presentes en el Congreso que acudieron de diversos puntos de la península (Almería, Cádiz, Cartagena, Elche, Gijón, Madrid, Murcia, Valencia…).

En las mismas fechas del Congreso se celebraron las Jornadas de Difusión de las Ideas Libertarias organizadas por el Grupo Grisú de la propia Federación, siendo también la mayoría de los actos en la Casa del Pueblo de Candás, y se realizaron diferentes labores de propaganda como panfleteos y algún que otro mural animando a la lucha sin líderes. Entre las actividades de las jornadas hay que destacar la exposición que durante los días del Congreso pudimos apreciar de material histórico, antiguo y reciente, de la FIJL. Ejemplares de los periódicos Ruta, Nueva Senda o Nervio (de la Federación en el exilio), o carteles y pegatinas de nuestras generaciones directamente predecesoras (años 90) ayudaron a enriquecer un ambiente difícilmente mejorable. Se organizó un concierto de rap libertario a cargo de Jezú MC y Manual, una noche que se ofreció rodeades de la exposición de carteles de la Guerra Civil de la CNT-AIT y en un espacio libre de los tóxicos propios del ocio alienante del sistema, reforzando la labor ideológica de les compañeres al micro. También decoramos la Casa del Pueblo, realizando un mural de nuestra organización en el exterior, un trabajo colectivo que esperamos sirva de grato recuerdo para los que allí se quedan luchando día a día. Por último, como cierre a las jornadas se realizó el mitin de clausura del Congreso a cargo de dos compañeras que hicieron un repaso de lo que había sido el propio comicio y las resoluciones adoptadas, así como un repaso a lo largo de estos últimos años de la organización desde sus inicios.

No podemos terminar sin mandar un fuerte saludo libertario a todes aquelles que, estando presentes o no, mostraron su apoyo a nuestra Federación mediante salutaciones (la Regional de Asturias-León de CNT-AIT, el Sindicato de Oficios Varios de CNT-AIT Candás, el Sindicato de Enseñanza e Int. Social de CNT-AIT Madrid, el programa «Cazando Moskas» de Radio Almaina y el Ateneu Llibertariu d'Uviéu). En concreto, cabe destacar la salutación de la compañera candasina, queCJ nos recordó el fuerte peso simbólico del espacio donde se desarrolló el Congreso, antiguo local del sindicato vertical (ocupado hace años ya por les anarcosindicalistas asturianes) y donde se llevó a cabo una brutal represión por las fuerzas del orden franquista contra les luchadores del pueblo: torturas, violaciones, asesinatos, etc. Querríamos aprovechar también para mostrar especial gratitud a la CNT-AIT de Candás por su acogida y su esfuerzo, deseándoles salud y acierto en su labor anarcosindicalista.

"hay un Movimiento Libertario por reconstruir."

En resumen, fueron cuatro días de compañerismo, de debate y de trabajo en los que afianzar la afinidad que nos une y conocer a nuevos compañeros con quienes continuar la difusión de la Idea, como los compas del recién federado Grupo Territorio Libre. Un Congreso que ha servido para recopilar estos siete años de lucha como FIJL, para perfilar su estructura interna y para intentar hacer más eficiente el ataque contra todo lo que nos oprime. Cuatro días en los que se ha fortalecido una organización dentro de un amplio movimiento anarquista y que concluyeron con éxito un Congreso en el municipio de Carreño gracias precisamente al compañerismo, un compañerismo que nos hace saber que es posible la anarquía.

Posicionamiento de la FIJL acerca del frentepopulismo, la unidad de acción y la relación con otras Organizaciones

Como Federación Ibérica de Juventudes libertarias, creemos importante establecer una postura clara sobre temas tan importantes como el frentepopulismo, la unidad de acción y la relación con otras organizaciones, y es por ello que en nuestro último Congreso Peninsular, celebrado el pasado mes de agosto de 2013, llevamos a debate estas cuestiones que tanto inquietan a las organizaciones de carácter revolucionario.

Por un lado, es un hecho que actualmente estamos asistiendo a un proceso de auge del fascismo en toda Europa, con numerosos ejemplos entre los que destaca particularmente el caso de Grecia por su contexto socioeconómico. Éste debe ser uno más de los frentes a combatir por les libertaries, sin olvidar que nuestro fin último es la revolución social, ya que lo contrario nos sumiría en una deriva reformista y de defensa de la socialdemocracia.

"...sin olvidar que nuestro fin último es la revolución social, ya que lo contrario nos sumiría en una deriva reformista y de defensa de la socialdemocracia."

También debemos tener en cuenta que existe una problemática a la hora de organizarnos con conjuntos de organizaciones que no comparten nuestros métodos ni desde luego nuestros fines:

-Para empezar, nos involucran en luchas parciales de carácter reformista y, como tal, defensores del actual orden establecido y susceptibles de ser asumidas por éste. Esto supone entrar en la defensa de estructuras que queremos combatir, como pueden ser la sanidad o la educación estatales.

-Así mismo, en el seno de estas "plataformas" les libertaries hemos de renunciar a los principios básicos del anarquismo, tanto al renunciar a nuestro discurso en favor de un mensaje asumible por todes (marxistas, nacionalistas, socialdemócratas...), como al trabajar con organizaciones que no toman sus decisiones de una manera horizontal, lo que implica a la vez una incoherencia con nuestros principios y una imposición de tiempos ajenos al federalismo libertario, que necesita de unos plazos más amplios para poder mantener un debate y reflexión, frente al delegacionismo característico de la organización vertical.

Además, la participación en las estructuras que podríamos llamar "frentepopulistas" supone un esfuerzo a les libertaries que aportan su trabajo a fines que se alejan de la destrucción de toda forma de poder, a la vez que trae procesos represivos que debilitan al movimiento. Todo esto para formar parte de un movimiento al que le interesa incluirnos para parecer más abierto y revolucionario, pero que rechaza de pleno cualquier planteamiento que vaya más allá del simple posibilismo, que se presta a intereses partidistas como puede ser la "pesca" de nueves afiliades y que sirve para apaciguar la conflictividad social al dirigir el descontento hacia reivindicaciones que sólo sirven para hacerle una limpieza de cara al sistema capitalista, esto es, fortalecerlo.

Por último, sobre la relación con otra organizaciones de carácter libertario, se entiende que cada grupo dentro de su propia autonomía y en su ámbito territorial tiene total libertad para establecer relaciones con aquelles que considere sus compañeres, sin embargo, no tiene sentido considerar hermanas a organizaciones con las que, en muchos lugares de la península, no existe esa afinidad ideológica.

Debate y conclusiones sobre la violencia.

Durante el pasado Congreso de la FIJL, los grupos e individualidades que la componemos vimos la necesidad de abordar el tema de la violencia, y tomar un posicionamiento común que nos permita actuar de forma coherente y cohesionada en lo que se refiere a este asunto. El posicionamiento resultado del debate y el consenso se verá reflejado en la nueva edición de nuestro Pacto Asociativo.

Como es normal, en algunos aspectos se ha alcanzado un rápido consenso, mientras en otros tuvieron lugar intensos debates, algunos de los cuales quedaron pendientes para una posterior conferencia sobre la violencia.

Llegamos a un pronto acuerdo en torno al concepto de la violencia. Esta, tal y como la entendemos, es el uso de la fuerza coercitiva entre/hacia personas, de forma directa e indirecta. Entendemos que el Estado se adjudica el monopolio de la violencia y la ejerce contra las personas en formas muy diversas: desahucios, leyes laborales, restricción del uso de la calle y de la libertad de expresión, criminalización, cárcel, torturas, asesinatos encubiertos a través de la droga, etcétera.

"Nos rebelamos contra este juego desigual e injusto, nos deshacemos del papel de víctimas, no nos resignamos a la mera defensa. Asumimos un papel activo."

Por nuestra parte, como anarquistas contemplamos el uso de la violencia como un instrumento más que está en nuestras manos, junto con la cultura y la propaganda, para luchar contra la autoridad del Estado y el Capital. Nos rebelamos contra este juego desigual e injusto, nos deshacemos del papel de víctimas, no nos resignamos a la mera defensa. Asumimos un papel activo, tomamos la iniciativa, reconocemos a nuestro sempiterno enemigo, el Estado, y lo combatimos, atacando nosotros primero siempre que nos es posible.

Rechazamos la manipulación de los mass media, fábricas del pensamiento único y de la opinión pública, que siempre ofrecen una visión demagoga y maniqueísta, que manipulan las palabras y falsean, exageran, o silencian las noticias, con el fin de justificiar la represión de las protestas, dar excusas para la desmovilización, y engendrar el miedo en quien todavía se lo esté pensando.

Tenemos claro, por otra parte, que la violencia es un instrumento y ha de estar enmarcado en una estrategia. Consideramos negativa la violencia por la violencia, como un fin en sí misma, pues no conduce más que al fetichismo, a la estética, a la moda, y en última instancia a encontrarnos innecesariamente con la represión y la desintegración de nuestras organizaciones.

Sin embargo, la forma de plantear las estrategias en las que intervenga la violencia son diversas y el debate está servido.

¿Tiene sentido la violencia como propaganda? ¿Hay que normalizar la violencia para hacer patente el conflicto social y desterrar el miedo generalizado? ¿O bien es preferible enmarcarla en un contexto más concreto (huelgas, campañas, desahucios…) que la haga comprensible a todo el mundo, facilitando así que la gente se sienta identificada con esta forma de actuar? ¿Merece la pena romper un cajero por el precio de la posible represión que genere?

Estas y muchas más preguntas son las que nos hacemos al observar el uso de la violencia dentro de nuestras estrategias de lucha. Existe divergencia de opiniones y para llegar al consenso nos valdremos tanto de debates como conferencias.

Hay quien defiende el ataque como propaganda, legitimado por el permanente estado de opresión al que nos vemos sometidos desde la existencia de una autoridad impuesta, representada en este caso por el Estado y el Capital. Por medio de esta forma de actuar se pretende normalizar la conflictividad social y apartar el miedo a rebelarse contra el poder establecido.

Por otra parte hay quien opina que el ataque es contraproducente si no está inserto en un marco concreto de conflictividad, como puede ser una huelga, una campaña, o un ataque aislado pero con un mensaje claro e inteligible hacia el resto de la sociedad. Desde esta postura, se entiende que la violencia es un medio para conseguir algo tangible y para causar un daño real al objetivo marcado. Por tanto el uso indiscriminado de

los ataques hace que estos carezcan sentido y efectividad.
No obstante lo dicho, no debemos escatimar esfuerzos en hacer que la violencia deje de ser un tabú. Lo queramos o no, es algo que está presente en nuestro día a día, y mirar para otro lado sólo servirá para que se vuelva contra nosotros.
También tenemos que dotarnos de la suficiente identidad y capacidad de decisión para que no nos influya lo que desde fuera se dice que somos. Nos ha de dar igual que nos digan que somos buenos o que somos malos, violentos o pacíficos. No somos una cosa ni otra, somos anarquistas y queremos abolir el poder de unos sobre otros, violentos o pacíficos según nuestras necesidades y estrategias.

RENDIRSE JAMÁS

Juventudes Libertarias de Madrid

"Y aquí estamos, cada vez más segurxs
de escoger el camino más duro
cómplices, sabiendo que es lo justo y cada vez más."
Accidente

"Debo decir que no es todo tan sencillo, es tan grande la distancia
entre lo que llevo dentro y el mundo exterior, que la frustración siempre está ahí,
acechando sigilosa, y si lo afronto es porque tengo un millón más de motivos para continuar
que para abandonar.
Y un día más, dos palabras en mi mente, rendirse jamás, y un día más,
por mi y por mis compañerxs, RENDIRSE JAMÁS."
Decisión.

No podemos permitirnos ese lujo. Al menos no, mientras tengamos conciencia. Si la perdemos y la dejemos que nos la maten, nuestra conciencia anarquista, nuestra conciencia ante lo que nos rodea, entonces si, podremos rendirnos.

Pero para aquellos que somos capaces de temblar de rabia y odio al ver la miseria cotidiana de nuestras vidas y de nuestros iguales; de temblar de impotencia al ver como torturan, encierran y humillan a nuestros compañeros aquí, en Atenas, Santiago de Chile o en cualquier lugar del mundo; para nosotros, nos es imposible rendirnos.

Hemos tomado conciencia y ha sido una decisión personal forjada como individuos libres, que nos declaramos insumisos a su forma de vida impuesta, una decisión que tomamos y que nos reafirma en eso: en personas libres que somos que queremos ser lo que queramos que seamos, y no lo que quisieran que fuéramos. Decisión que se ve reforzada en el resto de decisiones de nuestros compañeros y compañeras. Y eso es lo que nunca podrán quitarnos, nos pueden hacer de todo, multarnos, golpearnos, torturarnos, encerrar, aislar, herir o asesinar: pero la decisión de nuestra negación a su mierda de mundo es inmune en nuestro interior, que siempre será una afirmación de nuestro ideal. Nunca nos quitarán eso.

Pero atención, aventureros. Si algo tiene este sistema es fuerza y capacidad para mantener a millones de personas sumisas y calladas girando en su rueda. Son tantos los mecanismos de adormecimientos que el Estado y el Capital disponen que nos sería imposible enumerarlas todas. ¿Cómo sino iban a mantenerse en pie todos los Estados aplastando bajo sus votas a millones de personas? Ni el ejército mejor preparado podría contener a la humanidad esclavizada si los individuos tomarán conciencia de su condición de explotados y subyugados. Son tantos los mecanismos de control social y persuasión, que hace que el primer policía seamos nosotros mismos, que en nuestro interior reproduzcamos su mensaje y su pensamiento, que nos derrotemos nosotros mismos y bajemos la cabeza.

Para vencer por tanto, para resistir, es necesario que planteemos mecanismos de defensa contra el abismo y la vida negra de una vida de resignación y pasividad en la que nuestros semejantes se encuentran sumidos a nuestro alrededor. Y lo primero de todo, creemos, resultaría en analizar fríamente las condiciones en las que esta guerra y es lucha que hemos decidido emprender se va a desarrollar. Al menos por encima. Lo consideramos necesario.

Dónde nos metemos

Cómo hemos dicho más arriba, la mayoría de la gente con la que nos cruzamos en nuestra vida ni siquiera se plantea pensar que vive en un sistema que lo convierte en número, en un esclavo más. Las organizaciones del movimiento obrero, antaño poderosas y con posibilidades de cambio social real a corto-medio plazo, fueron derrotadas (por no decir que cometieron gravísimos errores). Y eso a grandes rasgos es con lo que nos encontramos: décadas de derrotas y desmovilización generalizada (al menos "movilización" que realmente suponga una amenaza al sistema).

Por lo tanto, no hay que llevarse a engaño: el movimiento anarquista esta hecho un desastre por mil motivos que ahora mismo no viene al caso analizar. Ya no solo es una cuestión de número (que somos pocos, muy pocos) sino también que este "movimiento" no es ajeno a la sociedad en la que se desarrolla y, por tanto, no son ajenos a la podredumbre moral que hay en la sociedad. Si bien es cierto, que si somos anarquistas, es porque intentamos escapar de toda esa influencia negativa, pero es necesario que seamos conscientes del estado de las cosas.

Tenemos que tener en cuenta que este es "el camino más duro". No es fácil. Lo fácil sería no hacer nada y dedicarnos a "sobrevivir". Es un camino el que hemos elegido que solo tiene piedras y ostias, para a veces, no conseguir nada. Ser anarquista no te va a reportar ningún tipo de recompensa material, te va a complicar la vida. Lo único que podemos esperar es la satisfacción moral de estar haciendo lo que es justo, necesario y reconocernos como capaces de plantar cara a las injusticias. No esperemos nada porque entonces, nos defraudaremos.

Represión

Si hay alguna tradición en esto de ser anarquista es la de recibir palos y ostias por parte del Estado. Es de lo más lógico, queremos destruir al Poder y, por su propia naturaleza, el Poder se defiende de sus posibles amenazas. Es algo lógico de comprender, pero a veces, no nos damos cuenta de ello, lo sabemos de forma teórica, pero no lo interiorizamos.

Hablamos de cualquier forma de represión, desde la más simple como pueden ser multas o cacheos, hasta más oscuras como la cárcel y la torturas. Por no mencionar otras como despidos, sanciones, porrazos, la criminalización de la prensa y hasta de nuestros propios vecinos, amigos, y familiares... ¡Hablamos del Estado y de sus esbirros! ¿Qué esperamos?

A todo aquel que ose levantarse contra su amo, tendrá que defenderse del mismo para no volver a caer de rodillas en el suelo y postrarse nuevamente a sus pies. Tenemos que asumir que la lucha conlleva riesgos y sufrimientos. Asumamos por tanto, que podemos sufrirlo en nuestras carnes y no dejemos que el miedo que podamos sentir al experimentar la represión nos paralice.

"...son fuerzas que aumentan con la represión y son más solidarias en la adversidad, los anarquistas no salen domados de las prisiones ni de las deportaciones, sino más firmes en sus propósitos y mas seguros en sus objetivo

Durruti

¡Más claro agua! Su represión no puede acabar con nuestra decisión de la que antes hablábamos a menos que dejemos de luchar. ¡Ese es el objetivo de la represión, acabar con las amenazas que el sistema sufra! Solo por tanto, si dejamos de luchar, habrán ganado. La derrota no es que nos multen, que nos detengan o que nos encarcelen: es dejar de luchar.

Tenemos que hacer fuerza y valer nuestra mejor arma: la solidaridad y el apoyo mutuo. No es una maldita consigna, debe ser una realidad. ¡No estamos solos,

por eso nos organizamos entre nosotros en Organizaciones: para hacer frente a su represión y que nadie se quede solo (ni económicamente ni moralmente) para resistir los embistes del Estado y las élites económicas!

Vivimos en un "estado de las cosas" y una realidad social que, aunque no lo percibamos, si miramos con perspectiva histórica, nos daremos cuenta de que la represión y el control social nunca han sido tan feroces. Las reformas y los Códigos Penales son tan fuertes y duras como hace un siglo; nunca antes había habido tanta población reclusa ni tantos cuerpos represivos uniformados. Y esto va a ir a más.

No olvidemos que son muchos compañeros anarquistas que en estos momentos están presos o tienen abiertos procesos judiciales en todo el mundo. No los olvidemos ni los abandonemos, tengámoslos siempre presentes en nuestra lucha cotidiana.
Por tanto, seamos fuertes, compañeros, y hagamos de la solidaridad una puesta en práctica real, para no dejar de luchar, que como hemos dicho, es lo más importante.

"Somos pocos"

"…la moral burguesa… aquella que intenta convencernos de que el número es fundamental. Posicionamiento que nos convierte a los militantes de nuestras Organizaciones en meros números, en meras estadísticas para arrojar una falsa apariencia. No hay situación más triste que ver como hay compañeres que están continuamente desesperados por la escasez de afiliación, porque en nuestras Organizaciones la única fuente positiva de crecimiento es la militancia.

ı la
s de-
tivos"

Pero que nadie se lleve a error, que estemos por el mantenimiento real de nuestros Principios, Tácticas y Finalidades no significa que estemos en contra del crecimiento de nuestras Organizaciones, sencillamente estamos por el crecimiento en un único sentido, y ese crecimiento es lento y costoso pero real. Son, realmente, aquelles que abogan por el crecimiento a cualquier precio quienes nos alejan de nuestra Finalidad, porque nos convierten en Organizaciones de seguidismo, de delegación y en una falsa realidad."
-Juventudes Anarquistas de León

Ya lo hemos comentado anteriormente, somos pocos, demasiado pocos para trasformar el mundo. Esta situación causa muchas veces impotencia y quemazón. Que a su vez pueden derivar en buscar "caminos rápidos" para intentar crecer a toda costa, dejándonos nuestros principios en el camino.

Reducir el mensaje, camuflarlo en bonitas palabras, dejar de decir lo que pensamos… hay muchas fórmulas que nos pueden acabar convirtiendo en auténticos políticos que mienten y manipulan a quién les escucha para arrástralos a sus propios insteres. Todo ello puede conllevar un relativo aumento de nuestro número. Pero reflexionemos ¿qué precio tendríamos que pagar por ello?

En primer lugar renunciar a la coherencia entre fines y medios, es decir, a nuestros Principios, Tácticas y Finalidades. Renunciar a ellos, decimos, porque si sobre el papel pueden seguir ahí, si no los ponemos en práctica, mueren. Así es la ideología anarquista, se muere si no encuenta su praxis (su puesta en práctica). Entonces podemos ser muchas cosas y numerosamente, pero no seremos anarquistas. Seremos un engendro de diversas ideologías sin ninguna puesta en práctica coherente de nuestros discursos. Seremos pues, reabsorbidos por el sistema y devueltos como algo inofensivo.

En segundo lugar, estas actitudes y manía con lo numérico y sumar y sumar de manera irracional, acaba por convertirnos en una élite. Una élite que solo ella puede comprender el ideal anarquista y la "masa" inculta o "equivocada" no puede llegar a comprendernos. Esta actitud ronda entre lo vanguardista y el paternalismo, fenómenos claramente antianarquistas, que relegan al individuo a un papel de ser incapaz y dependiente de una autoridad que le diga lo qué esta bien y lo qué esta mal.. No se trata de ocultar o no decir a aquello en lo que creemos, sino de hacerlo llegar de manera honesta y sincera, procurando explicar de manera sencilla y accesible para todos.

No es de extrañar que los anarquistas nos veramos influenciados por la importancia del número y la movilización-masa donde lo que importante es el número por encima de todas las cosas. Los movimientos ciudadanistas basan su acción en lo mediático y en la repercusión en los medios de comunicación y el consiguiente espectáculo de movilizaciones masivas. El asistente de estas movilizaciones, nada más acabar, vuelve raudo a su casa a comprobar el número de asistentes y sentirse partícipe de la protesta masiva. Más adelante nada, aquí paz y después gloria. Todo vuelve a la normalidad, el capitalismo sigue funcionando y no se ve alterado en

nada. Lo único que perdura de la masividad de la movilización es almacenado en una hemoroteca. No es una demostración de fuerza y apoyo popular a una causa, es un espejismo de lucha, irreal y retrasmitido por los televisores y comentado en las redes sociales, hasta que es sustituido por otra noticia más de "actualidad".

Por todo esto y algunas cosas más concluimos que la única vía de crecimiento es la militancia. La puesta en práctica en nuestras luchas de nuestros principios y tácticas como anarquistas y la dura y ardua difusión de nuestra ideal a todo aquel que le pueda interesar. Tenemos que crecer en compromiso, responsabilidad y en formación, es decir, cualitativamente. Crecer por crecer convierte a las personas en meros números en nuestras organizaciones o colectivos. Más vale un puñado de militantes formados y con ganas de sacar trabajo adelante, que centenares dirigidos sin ideología alguna. El crecimiento cualitativo es condición necesaria para el cuantitativo, sino, construiremos un gigante con pies de barro.

Palabras finales

Podemos dudar, podemos tener miedo, podemos sentir frustración e impotencia. Pero ya lo hemos dejado claro: rendirnos no podemos. Porque entonces, nos habrán derrotado. Perseveremos en nuestros objetivos, invirtamos nuestro tiempo en sacar la propaganda a la calle, en pensar estrategias que nos impidan caer en la inercia y la rutina, luchemos allí dónde estemos contra los representantes de este podrido sistema, organicémonos y nunca, nunca desfallezcamos. Firmes en nuestro ideal y en nuestras convicciones, que son nuestra mayor fortaleza, pero coscientes de que el dogma y la ortodoxia ciega hacen que nos estanquemos en la nada y la autocomplaciencia. Coscientes, sobre todo, de que nuestras ideas, dejan de tener sentido cuando dejamos de intentar ponerlas en práctica. Ser asimilados por el sistema, es morir en vida.

REFLEXIONES EN TORNO A LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA

Y respuesta al artículo de las JJLL de Gijón :
Acción Directa, Propaganda por el Hecho y Violencia. (Fuelle 10)

Acció Libertaria de Sants

Después de leer el artículo aparecido en el número 10 del Fuelle: Acción Directa, Propaganda por el Hecho y Violencia escrito por los compañeros de las Juventudes Libertarias de Gijón, al final del cual se hace referencia a la huelga del 29-M en Barcelona, algunos compañeros anarquistas de Barcelona hemos querido dar nuestra opinión sobre el mismo y otro punto de vista en el tema de la violencia, que es el eje principal en torno al que gira el texto, ya que discrepamos en numerosos aspectos de las afirmaciones y argumentaciones que en él se reflejan.

Primero decir que siempre son interesantes los debates entre compañeros si se hacen desde el respeto, la humildad y la valoración del trabajo político que hace cada uno. Ante la situación actual donde el capital y el Estado cada vez imponen condiciones más duras al proletariado y a las clases populares, es necesario romperse la cabeza para intentar que nuestras ideas y formas de actuar estén presentes en las luchas y convertirnos en un movimiento con incidencia social.

No vamos a caer en debates filosóficos sobre las diferencias entre acción directa, propaganda por el hecho o sabotaje, ya que la cuestión de fondo del artículo es si es legítimo o no el uso de la violencia por parte de los anarquistas.

A nuestro modo de ver los compañeros de las JJLL de Gijón hacen un uso arbitrario del término violencia y de la historia del movimiento anarquista, todo ello para negar algo que para muchos de nosotros es evidente: el movimiento anarquista históricamente ha usado la violencia revolucionaria. Al menos esta es la sensación que nos queda leyendo el artículo, aunque a veces se nos hace difícil saber qué es exactamente lo que critican los compañeros, ya que a lo largo de su exposición se defienden y se critican cosas aparentemente similares. A pesar de esto, la idea que parece vertebrar el discurso de los compañeros es la crítica al uso de la violencia política en la actualidad, siendo este uso restringido hasta que llegue el día en que el anarquismo se nutra de masas y se esté en condiciones de hacer la Revolución. De esta manera se pasa por alto que para llegar a esa Revolución se debe de haber dado un proceso de radicalización social donde el proletariado ha debido familiarizarse con el uso de la violencia en diversos modos.

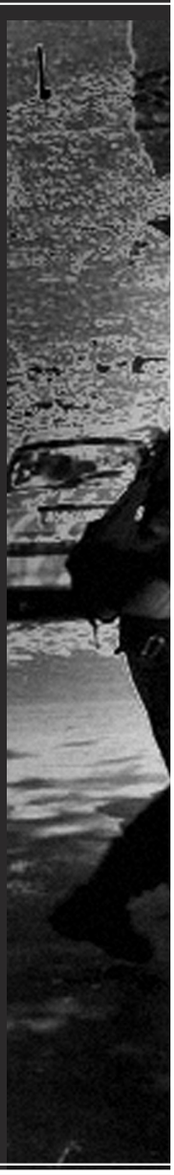
El artículo establece diferentes criterios de lo que consideran violencia por lo que crea una gran confusión en torno al término. Por un lado se denomina violencia a determinadas acciones como pueden ser los ataques incendiarios a cajeros o los disturbios que ocurren actualmente, mientras que por otro se justifican levantamientos anarquistas ocurridos en otros tiempos. En ocasiones se afirma que: "manifestaciones, piquetes y huelgas no son violentas por si, por mucho que algunos personajes aislados, dispuestos a que todos nos comamos 14 hostias con tal de quemar un contenedor o un cajero se empeñen", y sin embargo más adelante se dice: "en ocasiones se hace necesario el uso del sabotaje o los disturbios, como elementos de presión cuando ya no queda más remedio, cuando no hay forma de que te escuchen...". En el confusionismo que caracteriza al artículo y a las argumentaciones no nos queda claro si los compañeros de Gijón nos quieren convencer de que los levantamientos anarquistas del campo andaluz o las huelgas como la Canadiense fueron actos no violentos (donde no se

usó la violencia revolucionaria) o intentan justificar el uso de la violencia como una respuesta al malestar de las clases populares. Suponemos que no se trata de la primera opción ya que los compañeros bien saben que los levantamientos anarquistas o huelgas como la de la Canadiense son experiencias históricas donde la violencia revolucionaria jugó un papel importante. En el caso de que se trate de la segunda opción nos gustaría decir que estamos un poco cansados de que se elogien las huelgas salvajes de tiempos pasados, el pueblo en armas, las milicias anarquistas de la Guerra Civil y sin embargo nos escandalicemos cuando se rompe un escaparate en una huelga en el siglo XXI. Parece que las condiciones de explotación actual no son lo suficientemente duras como para que los anarquistas elijan entre sus estrategias el sabotaje o la revuelta.

Suponemos que en el texto existe una intencionalidad de presentar al anarquismo como un movimiento no violento. Sin embargo, al acudir a la historia con ejemplos de huelgas e insurrecciones, no podemos menos que entender que para los compañeros de Gijón la situación actual no es demasiado grave, ya que se justifican unos métodos en unos momentos históricos y no en otros. Todo esto, por supuesto, pasando por alto que las diferencias de contexto son grandes, y por eso en las revueltas del campo andaluz se disparaba a los patrones y en la actualidad se martillean escaparates de bancos o multinacionales.

Otro aspecto que nos ha llamado especialmente la atención son las referencias críticas a los disturbios o los actos de sabotaje que se generalizaron en Barcelona durante la jornada de huelga del 29-M. Se refieren a esto como "acciones irreflexivas" y consideran que hacen el juego al Estado y que sólo sirven para criminalizar el movimiento. Los compañeros se preguntan: "¿Cuál era el objetivo de esta estrategia?" y si "¿realmente se valoró tan nefasta la coyuntura como para creer que el acto violento era el más adecuado?" La primera pregunta la responden en su texto; uno de los objetivos era desbordar a los sindicatos mayoritarios, pero en un sentido amplio. No nos podemos quedar en el fetiche de la violencia ni centrarnos solo en este aspecto. El hecho de desbordar a los sindicatos supuso bastantes cosas: comités de huelga en los barrios formados por asambleas autónomas de individuos al margen del sindicalismo oficial, propaganda, agitación, piquetes de barrio combativos al margen de los sindicatos, manifestaciones masivas y combativas, procesos de autoorganización colectiva… Parece ser que todos estos aspectos se le escapan a los compañeros de Gijón. La segunda pregunta nos sorprende más viniendo de compañeros de las JJLL y la responderemos con otra pregunta: ¿realmente creen que la situación no es tan nefasta como para realizar piquetes contundentes, ataques a edificios estatales, bancos, multinacionales o enfrentarse con las fuerzas de seguridad? Nos imaginamos la respuesta, lo que no queremos pensar es que los compas creen que hay que poner la otra mejilla u optar por las formas institucionales de protesta maquilladas de revolucionarias. Damos por hecho que los compañeros de Gijón sufren en sus carnes la explotación y la combaten con todas sus fuerzas; por eso nos sorprenden algunos de los análisis que aparecen en su artículo y sobre todo nos duele leer afirmaciones de desprecio hacia determinados anarquistas o

"Sin embargo nos parece un error estratégico cuestionar nuestras acciones sólo de cara a evitar la posible criminalización de nuestras ideas. Si fuera por eso montaríamos una ONG y no seriamos anarquistas."



colectivos que, por usar la violencia revolucionaria, no son considerados compañeros.

Por otro lado se argumenta que muchos piquetes y grupos radicalizaron sus posturas sin necesidad de recurrir a los disturbios y por ello las consecuencias represivas han sido distintas. Esta afirmación confirma que el artículo está escrito desde el desconocimiento de lo que sucede en Barcelona. Si recordamos, varios de los encarcelados de la huelga fueron detenidos durante piquetes en los que apenas hubo disturbios como el del Clot y otra de las encarceladas lo estuvo por una acción simbólica a las puertas de la Bolsa Barcelona quemando unos papeles. A pesar de todo reconocemos y no vamos a negar que la contundencia de la movilización contribuyó a que los jueces aplicaran medidas de excepción que en otro momento no se hubiesen aplicado. Sin embargo nos parece un error estratégico cuestionar nuestras acciones sólo de cara a evitar la posible criminalización de nuestras ideas. Si fuera por eso montaríamos una ONG y no seriamos anarquistas. Es cierto que hay determinadas prácticas que son más propensas a la criminalización pero también hemos visto cómo han sido criminalizadas por los medios y por los políticos otras iniciativas que no han sido violentas, como pudo ser el bloqueo

al Parlament el 15-J en Barcelona o la generalización de los escraches por parte de la PAH, que han sido incluso comparados con ETA o los nazis. Esto nos hace pensar que es lógico que nuestros enemigos y todos aquellos que ven amenazados sus privilegios criminalicen a las personas y organizaciones que luchamos por la justicia social, y aún más lógico que se criminalice a los anarquistas ya que sus ideas ponen en peligro a

las élites económicas y políticas. Por eso esperar que los medios de comunicación hablen bien de nuestra ideología (o no hablen mal) nos parece un grave error; esperar que nuestros enemigos y sus medios no nos criminalicen es absurdo.

Para dar nuestro punto de vista debemos de potenciar nuestros medios de difusión, y nosotros sí que vemos necesario justificar el uso de la violencia revolucionaria cuando sea necesaria, a la vez que no mitificar esta práctica por encima de otras. Es necesario que la población asimile este tipo de acciones y las legitime y esto se consigue mediante el trabajo político diario que se está haciendo en los barrios de Barcelona. Nosotros sí que consideramos compañeros a las personas que el 29M optaron por la estrategia del enfrentamiento y nos parece que análisis como el que realizan los compañeros de las JJLL de Gijón no es otra cosa que caer en los mismos tópicos que los medios de comunicación y los políticos, presentando a los que realizan este tipo de acciones como personas que solo buscan liarla, que funcionan por impulsos, que lo hacen sin pensar y por puro placer. Olvidan los compañeros que detrás de estas prácticas hay personas que trabajan día a día, que están en multitud de proyectos anarquistas, que participan de las luchas sociales como un oprimido más, que se sienten parte de los sectores en lucha y que el uso de la violencia en determinados momentos en una elección racional y estratégica que han hecho numerosos luchadores anarquistas a lo largo de la historia y seguirán haciendo.

"...el uso de la violencia en determinados momentos en una elección racional y estratégica que han hecho numerosos luchadores anarquistas a lo largo de la historia y seguirán haciendo."

Nos sorprende por otro lado cómo los compañeros de las JJLL elogian la lucha de los mineros diciendo que a pesar del uso de la violencia a nadie se le ha ocurrido pedir que endurezcan la ley o calificarlos de terroristas. Este hecho nos llama la atención porque si bien es cierto que la lucha de los mineros ha sido vista con simpatía por muchas personas (incluidos políticos de las comarcas mineras), sus prácticas sí que han sido criticadas por muchos. Además, la percepción positiva de la lucha de los mineros no es casual. Fueron presentados como trabajadores que al cerrar sus minas quedarían sin sustento, junto con sus familias, y las comarcas mineras se despoblarían. Esta manera paternalista de plantear el conflicto, presentando al obrero como defensor acérrimo del puesto de trabajo y de las subvenciones a las industrias estratégicas como la minería, nos parece peligrosa. Con esto no queremos decir que no nos solidarizamos con la lucha de los mineros y que no la veamos legítima. Simplemente nos preguntamos qué hubiera pasado de plantearse el conflicto de otra manera, por ejemplo, si los mineros, en vez de pedir el mantenimiento de las subvenciones y la defensa de los puestos de trabajo, hubieran pedido la expulsión de las fuerzas de seguridad de la zona, la expropiación a los burgueses de las comarcas, la colectivización de los recursos, el cierre voluntario de la minería y la creación de una economía local sostenible y autogestionaria. La respuesta a la pregunta creemos que está clara: criminalización. A nuestro modo de ver sí es cierto que hay prácticas más contundentes que son más propicias a la criminalización, pero también hay ideas y aspiraciones que son más criminalizadas. En este sentido existen ideas inasumibles por el Estado y entre ellas están las ideas anarquistas, por eso no debemos de extrañarlos cuando nos criminalicen.

Si bien los mineros tenían unas reivindicaciones concretas sí que es cierto que gran parte de los colectivos anarquistas en Barcelona eran conscientes que la huelga del 29M no iba a hacer parar la reforma laboral. En este sentido la huelga se planteó como una manera de demostrar la capacidad de acción y de organización de los explotados que optaron por la creación de asambleas en los trabajos, comités de huelga en los barrios, asambleas de coordinación y multitud de estrategias: desde acciones de desobediencia civil hasta acciones de sabotaje, ataque a las infraestructuras del Estado y del Capital o enfrentamientos directos con la policía.

Estamos de acuerdo con los compañeros de cuando afirman "en ocasiones se hace necesario el uso del sabotaje o los disturbios como elemento de presión" sin embargo no comprendemos el doble rasero a la hora

de legitimar el uso de la violencia por parte de los mineros y sin embargo criticarla durante una huelga general como fue el 29-M. Detrás de cada uno de los encapuchados, detrás de cada barricada, en los piquetes, en los cortes de carretera del 29M, había un precario, un desahuciado, un inmigrante, un parado… En definitiva un proletario explotado cuya vida se precariza más con las nuevas reformas laborales y con la misma legitimidad que los mineros para optar por el uso de métodos contundentes de protesta.

Los disturbios de los mineros se enmarcan dentro de un contexto de huelga indefinida en respuesta al posible cierre de las minas y la huelga del 29M era la respuesta a la reforma laboral que suponía otra vuelta de tuerca para las clases populares. Si el objetivo de los mineros era evitar el cierre de las minas y para ello cortaron las comunicaciones y se atrincheraron en sus pueblos, los objetivos del 29M en Barcelona eran paralizar la ciudad, que la huelga fuera un éxito, salirse de la protesta pactada, deslegitimar a los sindicatos mayoritarios… Y para ello se actuó en consecuencia: barricadas en los accesos a la ciudad y en las principales calles, sabotajes, piquetes contundentes, marchas combativas, etc .Cabe decir que la mayoría de acciones que se realizaron contra bancos, multinacionales o edificios públicos durante las manifestaciones de la huelga contaron con apoyo de gran parte de los manifestantes, que mostraban su simpatía aplaudiendo o cantando consignas. Pero no vamos a negar que algunos sectores se opusieron, incluso algunos militantes de los llamados sindicatos alternativos o de anarcosindicatos, cuya preocupación era que la huelga transcurriera pacíficamente para no manchar el nombre de su organización.

A pesar de todo coincidimos con los compañeros en algunas reflexiones. No queremos mitificar la violencia y creemos que las manifestaciones en ocasiones tienen que ser espacios inclusivos donde puedan asistir todo tipo de personas y que a ser posible deben acabar su recorrido. Pero también deben dejar de ser, por norma general, meros paseos. No nos parece bien que algunas organizaciones con estética revolucionaria critiquen determinadas prácticas o acciones que usan los explotados para su liberación .Nos parece que dentro de estas organizaciones hay gente muy válida pero también hay tendencias ciudadanistas o demócratas que se escandalizan cuando el conflicto se materializa y se superan los límites de la protesta pactada y del folclore. A nuestro modo de ver, y en el contexto social actual, las organizaciones que se proclaman anarcosindicalistas deben de estar a la altura de las circunstancias y no tener miedo de legitimar el uso de la violencia revolucionaria. Desde nuestro punto de vista hay cosas que no se hicieron del todo bien el 29M y seguramente es necesario ser más pedagógicos a la hora de optar por la contundencia, debemos de saber hacer llegar nuestras ideas al resto de explotados. Las circunstancias actuales, al menos en lugares como Barcelona, hacen necesaria una legitimación de hechos como los que se dieron en las huelgas del 29S y el 29M. Cómo decía un cartel aparecido tras los disturbios del 29S: "Lo más violento de todo es volver a la normalidad".

Como anarquistas no podemos renunciar a la violencia porque eso sería renunciar a la posibilidad de derrotar al Estado y el Capital, sin lugar a dudas. No conocemos ninguna revolución o cambio social que se haya realizado sin ella. Es por esto que debemos de legitimar todas aquellas acciones que buscan liberarnos y que responden a una violencia institucional que sustenta este injusto sistema.

No es nuestro objetivo reducir el debate de estrategias sobre violencia si o violencia no. Nos parece bastante improductivo caer en este tipo de simplificaciones. Criticamos tanto el elogio ciego de la violencia que hacen ciertos anarquistas como el miedo de determinadas tendencias al enfrentamiento directo. Creemos que es en cada momento concreto de la lucha donde los grupos, organizaciones o asambleas han de decidir qué estrategia llevar a cabo, entendiendo el movimiento anarquista como algo plural y optando por la diversidad. En momentos como los actuales la represión y la criminalización de las ideas y del movimiento anarquista no nos deben extrañar. Es por eso que a la vez que debatimos diferentes estrategias debemos tejer lazos solidarios y crear estructuras antirrepresivas que nos permitan recibir mejor los golpes y seguir en la lucha.

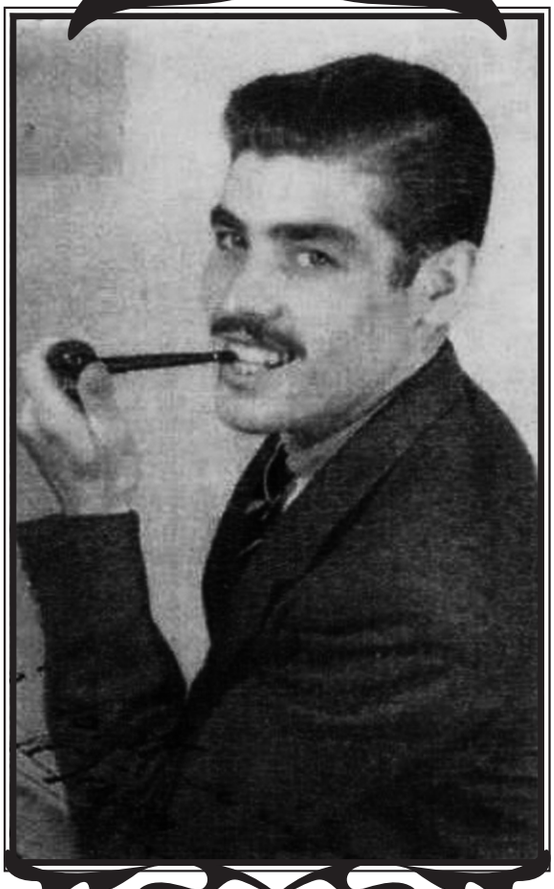
Esperamos que este escrito sirva para constatar una postura más respecto al debate sobre el uso de la violencia en los medios anarquistas. Precisamente a nosotros, militantes anarquistas de uno de los barrios de Barcelona donde más se cebó la maquinaria represiva después del 29M, nos gustaría dejar claro que "no pedimos perdón por ser libres".

AQUELLOS MARAVILLOSOS AÑOS I

Juventudes Libertarias de Lorca

Se inaugura este espacio por parte de las Juventudes Libertarias de Lorca en el que hacemos eco de las vivencias, testimonios e ideas de antiguos militantes del entramado organizativo social anarquista. No nos ceñiremos al típico modelo de entrevista "pregunta-respuesta" si no que entablamos con nuestro entrevistado una charla-debate de preguntas abiertas donde extraemos las ideas principales, personales y sus historias vividas.

Estrenamos este apartado con Álvaro Trapero.

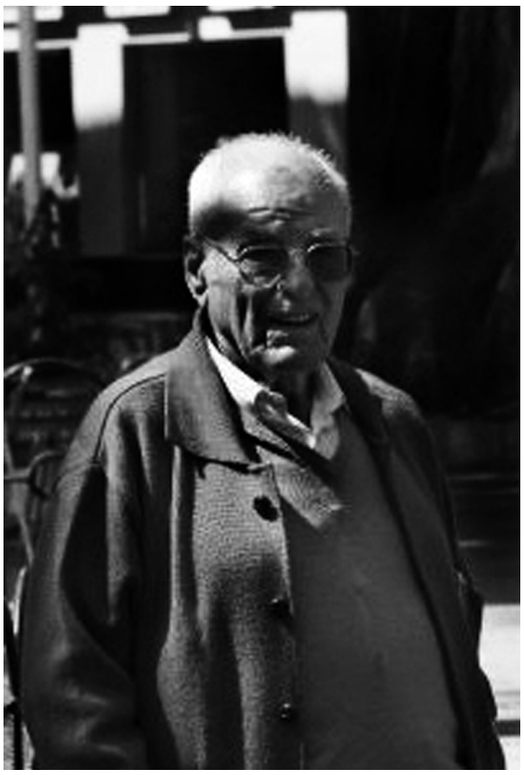


Comenzamos hablando sobre los aspectos personales de este gran compañero. Álvaro nos habla de su familia, su padre era socialista (asesinado a manos de fascistas) mientras que los hijos varones de la familia estaban afiliados a CNT a excepción de uno de ellos, que para más inri murió al lado de Ascaso en el asalto final del cuartel de las Drassanes, su hermana sin embargo estaba en Mujeres Libres.

Las peleas entre padre y hermano mayor eran constantes ya que éste último, si no estaba preso era porque lo tenían en búsqueda y captura por ser un destacado militante de la lucha anarquista (Alejandro Trapero). Tuvo que abandonar la casa tras las constantes disputas con su padre, que le dio a elegir entre sus ideas o su casa. Por este motivo, cuando el padre de Álvaro supo de las ideas que este profesaba, le hizo saber su claro descontento por su decisión, ya que no quería que llevara el mismo camino que su hermano, pero cuando su padre descubrió esto ya era tarde, llevaba desde los 14 años afiliado a JJLL que en esa época desarrollaban una actividad más de la CNT que propia, solían salir a pegar carteles y repartir propaganda contando con cierta impunidad por ser menores.

Álvaro pasó la guerra civil en la zona republicana (Puertollano) en la que se abolió el dinero y la colectividad era quien se encargaba de atribuir el alimento y todas las necesidades. Uno de los ejemplos que nos cuenta el compañero "Si necesitabas ir a [illegible] la peluquería a cortarte el pelo podías hacerlo sin necesidad de pagar ya que la colectividad pagaba un sueldo para mantener esa peluquería, tampoco había ni iglesias ni curas y de hecho nadie los echaba de menos".

Mientras que las fuerzas fascistas iban conquistando territorios, a Puertollano era más común ver llegar refugiados, todos ellos teniendo cobijo en aquellas casas abandonadas por los ricos. También pasó la dictadura allí en su pueblo, n el que la represión era muy notable y no podías hablar ni opinar, no podías tener cualquier periódico político que contuviera ideas contrarias al fascismo. Nos cuenta también lo que ocurrió durante el reinado de Alfonso XIII en la que se vivió una "dictadura blanda" en la que entre otros muchos sucesos, se hizo un llamamiento a los sindicatos por parte del gobierno para que aceptaran una serie de medidas para ser legalizados, de los cuales UGT tomo parte mientras que CNT se negó a participar siendo así ilegalizada.
Durante dicha dictadura se emparejó con quien sería su futura compañera. Se puso las iniciales de su nombre y el de su mujer y un día, los fascistas vieron dicho tatuaje y se



pensaban que era las iniciales de CNT, lo llevaron a la plaza del pueblo para comprobar que era realmente lo que llevaba tatuado. Al final, pudieron observar que no era nada parecido a lo que ellos imaginaban y quedó todo en una anécdota para nuestro compañero. Nos habla también de la huelga en la minería (ya que faltaba pan y esto creaba grandes peleas internas) en las que, según nos cuenta, algunos mineros de los que defendían la huelga lo hacían para poder atender mejor a sus hobbies. Cuando estas mismas personas estaban a escasos años antes de la Revolución y sufrían peores condiciones no tenían el valor suficiente para ponerse en huelga, pero como la colectividad era llevaba por compañeros y había la suficiente confianza no lo pensaban ni un minuto, haciendo sin querer de contra-revolucionarios.

Cuando llegó a Madrid, contactó con los compañeros de allí para echar una mano a la CNT aunque fuera desde la clandestinidad. Muchos de esos compañeros le dijeron que esperara a que las cosas se calmasen en España, mientras que otros le dijeron que actualmente la CNT solo estaba ayudando a la gente para pasar por la frontera francesa. Es entonces cuando nos cuenta como su hermano fue uno de los que cruzó la frontera ("dormían durante el día y caminaban durante la noche" afirma). Tardó un mes en llegar pero el esfuerzo mereció la pena.

Tras todo esto hace memoria y nos cuenta algo que le ocurrió en Alicante, donde se reunió muchísima gente esperando a que llegarán unos barcos, todo una mentira y mucha de la gente que se concentró en aquellos mismos muelles se terminaron por suicidar. Era una imagen desesperada de aquellas personas que habían confiado en esta última esperanza de que aquellos barcos llegaran finalmente y pudieran marchar hacia un rumbo distinto al que le esperaba quedándose en la península con la represión, pobreza, hambre y miseria a la que estarían condenados a vivir y sometidos por el caudillo. Mucha de esa gente que no se suicidó fue arrestada e ingresaron en un campo de concentración. La realidad en muchas ocasiones supera con creces la ficción, ningún libro podrá contarnos con tanto sufrimiento este hecho como lo hace el compañero Álvaro.
A sus 90 años, este gran compañero nos demuestra que la edad no es ningún impedimento para seguir luchando por el ideal que ha movido toda su vida. Nos metemos de lleno en algunos ejemplos de su lucha. Cerca de la residencia donde vive existen unas viviendas creadas en la época de Franco en las que aparece un cartel de piedra en la fachada con el símbolo tallado de la falange y la fecha de su creación. Álvaro se ha movilizado porque este símbolo se elimine de la fachada (y de hecho aún sigue al pie del cañón con este tema hasta que pueda conseguir retirarlo) a través de escritos que envío al PSOE y a IU demandando la retirada de dicho símbolo, obteniendo como respuesta que "ellos no podían interceder porque lo consideran propiedad privada" cuando el elemento en sí está expuesto en la vía pública. Aquí Álvaro muestra su inconformidad hacia dichos partidos y se reafirma en que ellos no dan, ni darán, la cara por nadie.

Le preguntamos sobre su opinión respecto a la situación actual de crisis económica que padecemos. Su respuesta es clara y concisa: hay que luchar por la revolución social anarquista, contra el principal problema de la explotación del hombre por el hombre a través del dinero y el capitalismo en toda su esencia. Con la eliminación del dinero (y del capitalismo) no tendría ningún sentido la corrupción, la especulación del trabajo ajeno y la

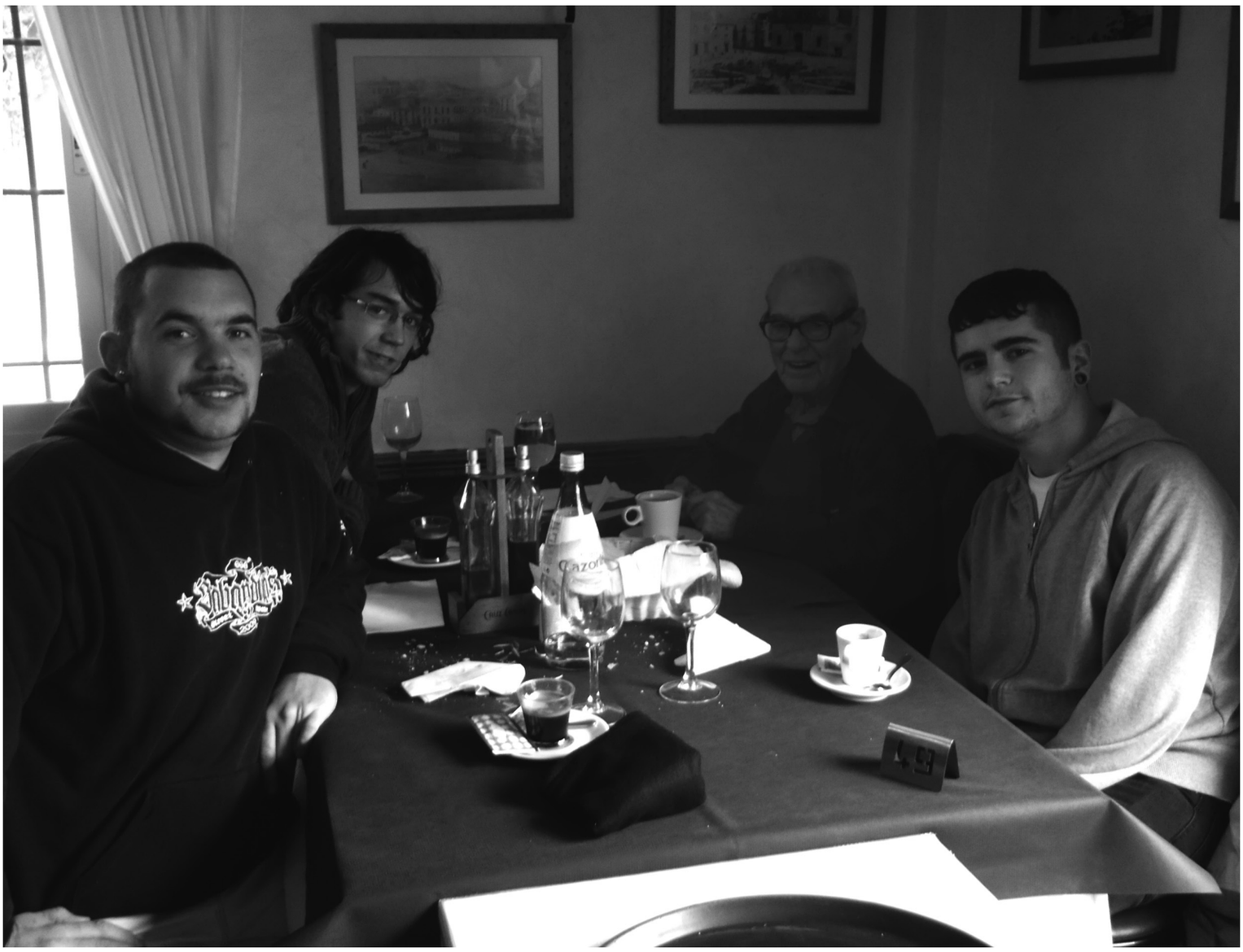
explotación de la tierra. Como nos dice, y en contra argumento a aquellas personas que alegan que el anarquismo es imposible de realizar nos comenta el ejemplo de Spartaco que fue un revolucionario de su tiempo, en la que estaba asumida la compra y venta de personas pero él, con su visión propia pudo cambiar y hacer ver a las demás personas todo lo contrario, situación que llevó a abrir los ojos a muchos

F.I.

esclavos y combatir fuertemente al imperio Romano. Igualmente como ocurrió en la zona republicana durante sus tres años de vida, en los que el campo, la industria y la minería funcionó sin patrones, siguiendo adelante con el esfuerzo de los trabajadores a través de los medios de producción sin necesidad de un amo que les azotara con el látigo, con los dos ejemplos podemos observar como no es imposible todo aquello que se propongan las personas. Nada de utopía, lo que aquí hace falta es organización y lucha, muchísima lucha.

Sale a coalición el tema sobre CGT y nos dice directamente: "Donde hubo llamas, quedan escorzos". Él vivió una escisión, viendo como su organización de toda la vida albergaba dentro a personas que no entendían esa manera de funcionar y que en vez de fundar su propia organización, intentaron tirar abajo el trabajo de la CNT desde dentro, siendo ésta, al parecer, la única manera que hay de tirar atrás los proyectos anarquistas. Viendo que esta táctica no ha funcionado, ahora recuerda las cosas que permitieron a CGT para que después hicieran todo lo que hicieron (Dejarles un espacio para recoger sus pertenencias, regalarles propaganda,...).

Tras comer en un restaurante al lado de la residencia donde vive, nos despedimos de este gran compañero, asumiendo por nuestra parte una visita en breves para tomarnos algo y poder darle en papel el artículo que haríamos con su gran historia. Pedimos perdón de paso, ya que había cantidad de información que no pudimos grabar bien y nuestra memoria nos ha estado jugando una mala pasada, lo que también nos ha afectado es la falta de práctica para elaborar el artículo como nos hubiese gustado, esperamos que aquellas personas que vean grandes faltas en el artículo, nos las hagan llegar para que evolucionemos y en próximas entregas podamos expresarlo todo mucho mejor.



CONFERENCIA DE GRUPOS ANARQUISTAS

21 y 22 de Diciembre
Ateneo Libertario de Carabanchel

Estimados/as compañeros/as!!!

En nuestro último Congreso hemos decidido convocar una conferencia de grupos, colectivos, asambleas e individualidades anarquistas para analizar la respuesta y la organización que se está dando por parte de la juventud anarquista ante la situación social actual. Vivimos en constante lucha contra un sistema que nos somete a la opresión desde que nacemos, teniendo que enfrentarnos al constante adoctrinamiento en los valores del sistema por parte de la educación, la imposición de un ocio dirigido, el trabajo precario, la represión, el autoritarismo patriarcal de la institución familiar, el lavado de cerebro de los medios de comunicación… Este sistema aprovecha que como jóvenes estamos en una etapa especialmente importante de formación para intentar crear ciudadanos ejemplares a su imagen y semejanza: nosotros aprovecharemos esta etapa para aprender a luchar mejor contra todas las cadenas con las que nos intentan someter.

La Juventudes Libertarias encontramos en este modelo organizativo, el federalismo libertario, la forma de capacitarnos para la lucha y plantarle cara al Poder, para formarnos como anarquistas a través de la autoorganización y la acción coordinada de los grupos federados. Desde la FIJL, intentamos de manera horizontal tratar las distintas problemáticas que nos rodean con un planteamiento integral, que ataque a la raíz del problema, dándoles una solución global y no parcial. Siempre hemos intentado difundir el anarquismo entre la juventud, pretendiendo ser una referencia organizativa para la misma. Por todo ello, siempre hemos apostado por la necesidad de la organización formal como la forma de gestionar nuestros problemas, la lucha y nuestra vida.

Nuestro objetivo final siempre ha sido que nos coordinemos como juventud anarquista, por lo que decidimos convocar esta conferencia con el fin de que los diversos grupos, colectivos y asambleas invitadas presenten su visión sobre la lucha anarquista y su relación con la juventud para ver dónde confluimos y hasta qué punto nos separan las diferencias teórico prácticas que mantenemos dentro de los márgenes de las ideas fuerzas del anarquismo.

Por estos motivos, creemos que no tiene sentido que participen aquellos colectivos con un funcionamiento vertical y autoritario o que mantengan relaciones y vínculos con organizaciones que reproduzcan estas miserias en su seno. Por supuesto, quedan excluidos los miembros participantes en estructuras de dominación de los oprimidos y delegación, como liberados/as sindicales, miembros de comités de empresa o participantes en consejos escolares o juntas de facultad, por considerarlas homólogas en el ámbito estudiantil del sistema parlamentario. Por lo tanto, se excluye también cualquier organización que, aunque autoproclamada libertaria, no tenga claras posturas de rechazo al electoralismo en cualquier ámbito de nuestras vidas o de nuestras luchas.

Aunque la prioridad es la participación de grupos, colectivos y asambleas libertarias que tengan que ver con la juventud, sean estudiantes, trabajadores/as o desempleados/as, no se vetará la presencia y aportación de otros grupos anarquistas con un espectro más amplio.

Sin nada más que añadir,
¡Salud a los/as que luchan!

Más información en:
https://conferenciadegruposanarquistasfijl.wordpress.com/

CONVERSANDO CON LOS PEQUEÑOS SALVAJES:

Críticas y aprendizajes del movimiento estudiantil secundario

Grupo anarquista El Surco

Entrevista publicada originalmente en Periodico Anarquista El Surco nº39, septiembre-octubre 2012.

En un lugar de Santiago nos hemos reunido a conversar con algunxs secundarixs de los liceos y colegios: Cervantes, Confederación Suiza, Aplicación, Alessandri y Tajamar. Hemos preferido cambiar sus nombres e utilizar iniciales para conservar su anonimato. Lxs 8 compas participaron activamente en las movilizaciones del año pasado, sus colegios y liceos estuvieron más de 7 meses en toma y todxs repitieron curso por ello, a algunxs lxs cambiaron de colegio, otrxs fueron expulsadxs, y también hubo readmitidxs. Este año varixs vuelven a estar "en toma", pero ya las cosas son distintas. Las luces y miserias del movimiento estudiantil son analizados y evaluados informalmente para continuar sus luchas, las que colectivamente se levantan y sobre todo aquellas que ya emprendieron individualmente frente a la vida.

No se trató de una entrevista formal sino más bien en un compartir de ideas en torno a la experiencia de la toma, de la política estudiantil, y de las vivencias cotidianas -aprendizajes y conflictos- que allí se generaron. Como se trató de una conversación de más de dos horas, hemos seleccionado arbitrariamente algunas cuñas sobre ejes temáticos que consideramos necesarios de dar a conocer, pues la reproducción total de lo charlado, por espacio, nos es imposible. Se han conservado los giros y se ha tratado de exponer una muestra de la varied ad de opiniones, no siempre armónicas, sobre algunos asuntos. Por supuesto, no es ésta la voz de las mayorías, sus discursos no tienen la pretensión de representatividad del heterogéneo movimiento estudiantil, sino más bien se trata de la voz de la diferencia, una mirada crítica, ácida y lúcida que con agrado publicamos.

EN TORNO A LA EXPERIENCIA DEL AÑO PASADO

La toma: aprendizajes y críticas

S.G: El año pasado la mayoría de los que estamos acá estuvimos más de 7 meses en toma. A nivel de aprendizaje personal fue intenso, pero también es penca ver como en un momento creías en hartas cosas que ahora detestai. Al principio estábamos ilusionados y salíamos a la calle a pedir educación primero al hijo del obrero, ahora no es así, nos dimos cuenta de hartas cosas que otros locos aún no se han hecho la crítica, a esta altura.

E.M: Uno empezó como bien ingenuo, los primeros meses se veía que la máquina andaba, habían varios cabros que se quedaban, participaban en los talleres, tenían iniciativa, había esperanza. Hasta los más desilusionados creyeron un momento en la weá, se creía en la masificación de los espacios de toma, la lucha callejera y que con eso llegaría así como la revolución.

E.G: En un principio la toma era súper cuadrada, era igual que estar en el colegio, horas de entrada, salida, etcétera. Al paso de los meses eso cambió, nos dimos cuenta de cosas que antes la estructura del colegio no te dejaba ver y por ejemplo decidimos no abrir las salas para no reproducir las lógicas del liceo de encerrarnos por edad y que nadie se conozca. En la toma la vida era mas comunitaria, en mi colegio hasta tenía-

mos una cama común donde dormíamos todos juntos para romper con los géneros, allí dormías con tu compañera, tu hermano, su amigo. Llegó un momento en que se hizo natural, si los locos se ponían jugosos los echábamos y listo. Se trata de romper con la sexualidad, más en nosotras que somos de un colegio de niñas y se ve súper marcado que las minas tienen mucha vergüenza de su cuerpo, el profe te trata de amachada u ordinaria por sentarte con las piernas abiertas, te dice "las señoritas tienen que estar con las piernas juntas". No se dan las instancias de conocernos nosotras mismas por eso hicimos un taller de ginecología y sexualidad, minas que no sabían donde hablarlo pudieron expresarse y conversar.

M.B: Un punto negativo es en cuanto a la proyección en el liceo, después todos eran los intelectuales y filósofos de la weá, todos salieron de la toma como para escribir un libro, fue penca porque los cabros quedaron en esa nube casi vanguardista. La weá así como "¿Sabes que? Yo hice el análisis más pulento". Otro punto negativo fue el vicio, los pitos más que el copete pudrieron la weá.

A.B: La toma sirvió para mostrar algo que estaba escondido, y el espacio de las tomas fue terrible importante en torno al crecimiento personal, aprendimos hartas cosas, habían temas de discusión, tirábamos un documental y conversábamos y cada uno sacaba sus propias conclusiones. También fue importante la acción directa, el fuego te une, había weás, acciones, se generaron lazos de confianzas bakanes. Tú mirabas para cualquier lado y había un compañero, pese a que no se desarrolló nada concreto, la gran victoria que yo identifico es la pérdida del miedo.

"Tú mirabas para cualquier lado y había un compañero, pese a que no se desarrolló nada concreto, la gran victoria que yo identifico es la pérdida del miedo."

Las maquinarias políticas a la caza de lxs estudiantes.

E.G: Tuve la oportunidad de ver la mafia de las asambleas y de las organizaciones desde adentro. Participé del centro de alumnos y es cuático, el mundo de las asambleas era súper charcha, desgastante, te provocaba odio estar escuchando a los locos. Todo era cuadrado y jerarquizado, ir a las asambleas es como ir a un congreso. Las mismas asambleas nacen en base a intereses políticos partidistas, cada piño político tenía algo que se llama cuadramiento, antes de cada asamblea se ponían de acuerdo lo que iban a decir. Por lo tanto en la asamblea no se discute, no se escuchan, solo van los cabros chicos a reproducir las ideas de los partidos y organizaciones. Nosotras dejamos de ir a esas asambleas, por lo turbio. Iban los de los partidos porque así se lo mandaban, pero nosotras ni ahí.

S.G: Los partidos y organizaciones operan buscando a los más ingenuos, son captados y luego es difícil salir. Los locos te venden la volá de que hacen talleres, escuelitas libres, los murales, te invitan a reuniones de concientización los sábados, te meten el tema de la clandestinidad, que los cabros prenden al toque con eso y te contaban la historia de sus mártires. Eso era lo principal para reclutar gente.

M.B: Podríamos hablar de dos referentes dentro de mi colegio, por un lado cabros que creían en una autonomía y que no necesitaban ser parte de ninguna organización y por otra parte los piños políticos ideologizados. Yo participé en uno de estos piños políticos en mi colegio y su principal fin era que el liceo fuera de la ACES. Nosotros no tuvimos esa weá que tienen otros cabros de crear un pensamiento diferente, de criticar el modelo estructural de la escuela, nosotros estábamos pendientes de los piños políticos, las desconfianzas, de imponer nuestras ideas; ideas de que había que ir a una asamblea, de que había que pensar de tal forma, de que el marxismo leninismo era la mano para alcanzar la revolución, y uno se lo compraba. Me di cuenta cuando me dijeron que tenía que bajarse la toma, "las tomas se tienen que bajar" y me mandaron a convencer a los demás cabros. El tema es el poder, el poder te corrompe caleta, les queda gustando, si es bakán mandar pero después te das cuenta del valor de una persona que está manipulando, y ahí uno se siente pal pico, tu forma de pensar es tuya no se la puedes imponer a otro. Lo peor de esas organizaciones es que quieren levantar una revolución basada en unos valores terrible de charchas.

S.G: Lo cuático es que es un supuesto amigo el que te está invitando, "hermano ven para acá que aquí nos van a mandar a los dos". Repudio esa weá de los piños políticos pero hay cabros que siguen creyendo en la mano, sienten la misma rabia que yo, o más, pero está

en una weá así. Esa es la pega de nosotros anular esas weás, mostrarlo, te compren o no te compren.

La familia.

E.G: La toma sirvió también para decirle a los viejos: "no pasa nada, por mucho que me hayas prestado tu cuerpo para darme la vida, bakán gracias, pero no pasa". Cuando naces tus padres ya tenían tu vida planeada y ningún papá te dice "yo quiero que hagas lo que hice yo", no po, te dicen "quiero que seai mejor que yo". Mis padres estaban esperando que salga de cuarto y estudie en universidad bakán, y la instancia de la toma me sirvió para conversar esas cosas y mis intereses actuales. Poderles decir: "yo no estoy de acuerdo con eso, quiero esto, si te gusta bakán, si no ahí nos vemos". Al final se tienen que dar cuenta que la vida es de uno, no te pueden tener para siempre aprisionado en la casa.

"quiero liberarme de la prisión del director, del profesor, y del policía, primero tengo que liberarme de la prisión que es la familia."

A.B: A mí mis papás me castigaban y me dejaban encerrado en la casa para que no fuera a la toma y al final me cambiaron de colegio.

E.M: Vengo de una familia pobre, pobre en lo económico, tus hermanos no trabajan, tienes sobrinos… Odias la educación pero también te das cuenta de que es la manera de después poder agarrar unas monedas. Te quieres ir del sistema, pero necesitas plata, la presión familiar está ahí siempre presente. De buena o mala voluntad los papás te reprimen y te replanteas el tema del individualismo, decirle vieja: "será" y hacer mi vida y te sientes terrible de mala persona. Yo se lo que es mejor para mi, no mi papá y ahí va la contradicción: ¿Será lo mejor para mi saber que mi papá se caga de hambre? La reflexión de hasta donde nos podemos liberar y rebelar.

M.B: En cuanto a eso hay que intentar conversar con los viejos, que te entiendan, no todo es plata, aunque el loco me vistió con plata, me alimentó con plata, no significa que tenga que devolver todo eso en plata.

S.G: Eso me hace pensar en una conversa que teníamos con los cabros, hace pocos días, sobre el tipo de cárceles que encontramos en nuestra vida. La primera es un mismo, la segunda tu familia. Me imagino un tipo de libertad, y voy para allá, me la voy a jugar en todos los sentidos, si me declaro antiautoritario y quiero liberarme de la prisión del director, del profesor, y del policía, primero tengo que liberarme de la prisión que es la familia. Es un proceso, yo tengo una convicción clara y no se trata de evangelizar a mi familia, pero si intentar que me entiendan, "mamá yo opino esto", al principio creían que eran puras weás, socialicé con mis papas y me dijeron un día: "no creo en la weá que tu creí, pero lo encuentro súper bonito, pero a mi ya se me fue la vida, pero vo dale". Decimos que vamos a destruirlo todo, quemar toda esta weá pero menos la mamá, pero hay momentos en que hay que mandar a la xuxa a la mamá también.

Escuela ¿reformarla o destruirla?

E.G: Es importante que desde adentro de la toma se hiciera la crítica al movimiento estudiantil, no al toque, pero si después. Hoy cada vez hay mas locos y locas que se plantean una crítica radical a la escuela, y eso en cierta manera fue posible gracias al espacio de la toma. Dentro de ésta pudimos hacer un análisis de toda la estructura de la escuela, darnos cuenta de como te vas atrofiando al estar en el liceo. Del liceo sales cansada, con sueño, andas con mal humor, no te queda tiempo pa na, te tienes que andar apurando para poder hacer otras cosas. La toma es una instancia muy fructífera para que se produzcan estas críticas, conversábamos de desescolarización, de la abolición de la escuela, antes en clase no se daba el espacio para que se produjeran estas discusiones.

P.S: Ni ahí con las demandas estudiantiles, ni ahí con mejorar la escuela, eso no fue un tema en mi colegio. Nunca fue el petitorio estudiantil un tema, eran otros temas, las relaciones personales, la honestidad, el amor, el odio, el fuego, pero perder el tiempo en educación gratuita: ¡no! Es importante ser conscientes que la weá no es educación gratuita, laica y estatal sino que es contra un sistema capitalista que nos somete.

E.G: Es vital plantearnos la lucha anticapitalista directamente, no como los partidos que algunos tiran un discurso como anticapitalista pero luego te dicen vamos poco a poco, sino que se trata de hacer una crítica inmediata al sistema económico que es el que sostiene toda esta wea.

E.M: En la toma era un tema lo de conservar el colegio, andaban algunos llorando para que no se rompiera ni pelaran nada, eso es la mierda del amor al colegio, a la insignia, andar con el parche del colegio en la mochila, el colegio culiao vale callampa. Mi opinión es que el liceo se hizo para algo, se puede usar, pero no olvidar lo que es.

A.B: Quedó la zorra en mi colegio, se recuperó todo, no quedó nada parao. Lo que nos preocupaba era el tema de la basura, lo demás… por más de la cabeza de alguno pasó la idea de quemar el colegio. Es tanto el odio, la rabia, la impotencia… Acá estoy, en la institución que me caga la vida.

M.B: La abolición de la escuela no se ve cercana, pero está naciendo ese tema, se está hablando de la weá. Está empezando la teoría pero la práctica todavía no, es lo más difícil, aunque piense todos los días en arrancarme del colegio.

LA VUELTA A CLASES

M.B: Al volver este año fue una mierda, una patada en el hocico para todos, llegamos a nada, la rutina encima con pruebas y weás. Además algunos profesores, los inspectores, a la vuelta nos molestaban, nos decían: "quieren educación gratuita, pues estudien"; "Tengan cuidado se están quemando solitos". Muchos cabros se fueron por el hostigamiento. Todo el rato las indirectas: "no hay guías por la toma, porque se robaron las impresoras, no podemos pasar los power porque ustedes se robaron los datas".

E.G: Para mi de la vuelta a clases lo mas cuático fue lo psicológico, lo que menos me importaba es que los viejos o las compañeras me webearan. Después de 7 meses que habías aprendido caleta de cosas, volver a la fome rutina de antes, volver a encerrarte en una sala, a decir presente, a verles las caras, fue lo mas cuático, queríamos puro irnos. Ahora todavía queremos irnos, porque es volver a un sistema culiao en el que estás completamente en contra, en un espacio donde levantaste una crítica y ahora tienes que estar ahí de nuevo.
S.G: Hoy mis ganas de ir al colegio se basan en que con un compañero tenemos un huertito. Las clases culias son terrible aburridas, estamos todo el día intentando escaparnos. Mientras estás adentro te queda intentar pitiarte la escuela o resistir, no puedo ignorarlo porque lo vivo.

Las tomas hoy

S.G: En mi colegio estamos en toma, pero este año la cosa no es tan ingenua, no es por las demandas de la educación sino por un malestar generalizado, y la lucha es algo más en lo cotidiano. Aunque todavía quedan cabros en los liceos que siguen con el tema de las demandas y no se ha hecho una crítica más allá

y quieren todo muy formadito, con encargados, delegados, y se hacen cosas como por fetichismo, como talleres de cosas que ya a nadie le interesan. Otros muchos nos dimos cuenta de que se tome un liceo por un petitorio nacional o estar en clases es lo mismo, o cambiar una directora, ni ahí con cambiar la weá, otros compas ahora están por la suya, en análisis existenciales o armando weás en otros lados.

A.B: La toma es la excusa, la cosa es que no haya clases, no haya tranquilidad. Ahora la hicimos por la ley Hinzpeter, ayer por los estudiantes, quizás mañana por los mineros, lo que sea, estamos aprovechándonos de las circunstancias. Las demandas estudiantiles son un mal necesario, no me imagino otro espacio para los cabros de nuestra edad que no sea el colegio, aunque no tengamos nada que ver con el movimiento estudiantil, es una plataforma utilizable, es un espacio más donde dejar la zorra. Hoy hay cabros que se plantean un objetivo final, una victoria, derribar todo el sistema y otros que ni se plantean una victoria, resistir no más.

M.B: En el 2006 querían jornada completa, el pase escolar, el año pasado educación gratuita, ahora hay liceos hablando de la abolición de la escuela. Los estudiantes de 2006 se sentían ciudadanos, lo único que hacían era marchar y consiguieron que nos pasaran de LOCE a LGE con la falsa ilusión de que habíamos ganado alguna weá. Ahora se queman micros, no hay marcha que no quede la cagá, porque creemos que la violencia es una forma de generar impacto, en lo "realista" ¿qué significa pitiarse un zorrillo? -nada, estas cosas para algunos serán poéticas pero son, están dejando la zorra y son puros cabros chicos, y esos cabros chicos van a crecer, se reproduce el lumpen. Si nos ponemos "realistas" no hagamos nada, cuestiones y escribamos, así a lo intelectual, ni un brillo. En tiempo histórico somos una mierda, no somos nada, entre el 2000 y el 2100 webearon unos estudiantes, dirán. En relaciones si se ha avanzado caleta, yo no creo que hace años podríamos plantearnos las cosas que nos planteamos ahora, en estas cantidades.

A 50 AÑOS DEL LARGO VERANO DEL 63

A PROPOSITO DE LA MEMORIA HISTÓRICA

Grupo Bandera Negra

Hoy día hay quien se plantea la Memoria Histórica como un simple recuerdo por el recuerdo. Recordar y homenajear a quienes fueron asesinados por el franquismo, con el mero afán de denunciar lo obvio, la brutalidad de una guerra o del régimen franquista, reduciendo todas las luchas precisamente a esa lucha contra el franquismo, pero nada más allá. Una defensa, pues, del autoritarismo democrático de la II República. Es por ello que a veces se hace incomprensible la asunción, por parte del poder establecido, de algunos de aquellos crímenes cuando estos mismos crímenes serían reprimidos por este mismo poder a día de hoy. Entender la represión contra el Movimiento Libertario en el exilio es, realmente, entender la represión contra un movimiento organizado que buscaba el fin de toda opresión y la destrucción del principio de autoridad que apenas medio siglo después sigue dominando nuestras vidas, eso sí, de manera más perfeccionada y es que 1963, a escasos 5 años de mayo del 68, fue un año clave en la lucha antianarquista llevada a cabo por los estados español y francés.

En 1963, se produjeron en los estados francés y español una serie de oleadas represivas que atacaron al Movimiento Libertario en general y, con especial virulencia, a la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias. En concreto, nos referimos al proceso de persecución e invisibilización hasta la ilegalización de la Organización Juvenil, así como al fin del maquis libertario en los Pirineos.

Con el comienzo del fin de la guerrilla antifranquista en los años 50, el asentamiento e inmovilismo de buena parte del Movimiento Libertario, que asume su derrota contra el franquismo, hace plantearse a las nuevas hornadas de jóvenes libertaries la necesidad de un cambio de rumbo en la acción del Exilio contra el franquismo. Un exilio que no debe ser cómodo, que debe terminar lo antes posible para una lucha anarquista en la Península Ibérica que culmine en una auténtica Revolución Social hasta sus últimas consecuencias. A esto hay que añadir la reunificación de una CNT escindida desde el final de la guerra entre un sector purista y un sector colaboracionista, aunque en algunos casos será difícil comprender quién merece realmente este último calificativo, con las continuas renuncias que el sector ortodoxo hará de las acciones violentas que llevarán a cabo les compañeres anarquistas más actives durante todo el período.

> *"... y ello llevará a que el Movimiento Libertario Español impulse la creación de un organismo que tenga como fin la liquidación física de Franco"*

Con la reunificación de la CNT, comienza un trabajo conjunto a ambos lados de la frontera y ello llevará a que el Movimiento Libertario Español impulse la creación de un organismo que tenga como fin la liquidación física de Franco, al entender que la unidad de las distintas familias del régimen (Iglesia, Opus Dei, Falange, Ejército,…), depende realmente de su mantenimiento como cabeza visible y hegemónica del Estado español y que su desaparición daría pie a la descomposición del franquismo. Este organismo, llamado Defensa Interior y en teoría compuesto por las tres ramas del MLE, fue esencialmente impulsado por la FIJL, teniendo esto evidentes consecuencias en la represión posterior del Estado francés. Además de ese propósito de liquidación del régimen a través de su cabeza visible, se intentó paralizar el aperturismo económico del régimen y la complicidad de los distintos regímenes democráticos a través de una intensa campaña antiturismo que implicó una serie importante de sabotajes, llevados a cabo no sólo por el DI o

la FIJL, sino por un buen número de grupos solidarios de otros rincones del planeta.
Asimismo, conviene señalar la actividad represiva que el Estado español llevó a cabo contra el Frente de Liberación Nacional argelino (FLN), una organización que tenía como objetivo la independencia y creación de un estado en Argelia y que tenía cierto asentamiento en territorio peninsular, por lo que el régimen lo utilizó como moneda de cambio para la represión del Exilio más activo en territorio francés.

Para iniciar el proceso represivo que señalábamos antes, habría que situarse en abril de 1963, momento en que el órgano de expresión de la FIJL, Nueva Senda, es prohibido en Francia, pasando a la clandestinidad el portavoz de la Organización Juvenil, organización queda silenciada legalmente bajo el régimen franquista español y bajo el régimen democrático francés. Un golpe bajo que, como vemos, da inicio a un año convulso para las Juventudes.

Tras eso, el siguiente gran golpe que se llevaron les compañeres libertaries se produce el 31 de julio, con la detención en Madrid de los jóvenes libertarios Joaquín Delgado y Francisco Granados. Ambos jóvenes, que se encontraban en Madrid preparando cuestiones de logística de uno de los atentados contra el Generalísimo, fueron detenidos acusados de la colocación y detonación el 29 de julio de dos artefactos explosivos que habían colocado otros dos compañeros de las Juventudes Libertarias en la sede del Sindicato Vertical (CNS) y en las oficinas de pasaportes de la Dirección General de Seguridad (dónde se habían producido y se producirían múltiples palizas, torturas y asesinatos contra militantes antifranquistas a lo largo del gobierno de Franco). Por ello, fueron juzgados por un consejo de guerra el día 13 de agosto y, a pesar del comunicado público del Consejo Ibérico de Liberación (formado por los movimientos libertario portugués y español) asumiendo la autoría de los hechos y anunciando que los autores no eran los detenidos, fueron condenados a muerte por garrote vil. Esta sentencia a muerte tenía un claro objetivo ejemplarizante, que sirviera para que quienes habían dado un paso firme al frente en la lucha contra el franquismo y, en general, contra toda forma de Estado y autoridad. El 17 de agosto de 1963 fueron ejecutados en la cárcel de Carabanchel y trasladados sus cuerpos a una fosa desconocida del cementerio municipal del mismo distrito madrileño.

En mitad del proceso contra ambos jóvenes libertarios y, por si fuera poco, tendrá lugar el asesinato a manos de la Guardia Civil del guerrillero libertario Ramón Vila Capdevila, popularmente conocido como "Caracremada" o "Capitán Raymond" (como fue conocido durante la resistencia antinazi en la Francia ocupada durante la II Guerra Mundial). Como decíamos, este asesinato a manos de la Guardia Civil se produjo tras lo que parece un grave error de seguridad del compañero anarquista, mientras llevaba a cabo una de sus habituales acciones contra la red eléctrica en Cataluña. Como decimos, Caracremada fue uno de los miembros más activos del maquis ibérico y, a pesar de que las organizaciones que lo impulsaban fundamentalmente (PCE y MLE), intentaron ponerle fin a principios de los 50, no fueron pocos los que continuaron hasta mediados de los años 60. Como maquis anarquista, conviene destacar a los hermanos Sabaté, José Lluis Facerías, Marcelino Massana y, por supuesto, a Ramón Vila, y es que esta forma de entender la lucha contra el franquismo, la acción directa sin contemplaciones mediante la lucha armada, junto con el inspirador ejemplo de la guerrilla de Sierra Maestra y los "barbudos" cubanos, impulsaron a las nuevas generaciones libertarias en su lucha. Por supuesto, esta formar de luchar no fue asumida sin más, sino que hubo una fuerte crítica a las acciones dispersas que llevaban a cabo les guerrilleres ibériques, tomando conciencia de la necesidad de la coordinación y organización de las acciones. Sin duda, la muerte del Caracremada ponía fin no sólo a una vida de lucha y sacrificios personales, sino a un ejemplo de la disciplina y tenacidad anarquistas por alcanzar sus más altos propósitos.

Como decíamos antes, no sólo el Estado español puso especial énfasis en la represión del Movimiento Libertario, con los asesinatos antes mencionados, sino que también el Estado francés, ese mismo agosto de 1963, detuvo a 5 compañeres de la Organización Juvenil, detenciones que se complementarán con el fuerte golpe represivo de septiembre, en que serán más de 20 les compañeres anarquistas secuestrades por el Estado galo y que culminará en noviembre con la ilegalización de la FIJL en territorio francés.

Quedaba así demostrada la plena disposición de la joven V República francesa del presidente de Gaulle a la alianza con el franquismo, en contra de aquellas ideas que ponen en cuestión el autoritarismo inherente a cualquier forma de Estado.

Ya lo hemos dicho muchas veces, no se trata de utilizar el discurso victimista en que muchas veces se cae a la hora de denunciar los crímenes del Estado, ya sea bajo su actual forma o bajo la forma franquista como ocurre normalmente al hablar de "Memoria Histórica". Ya es hora de dejar claro que entendemos que el Estado es una máquina de represión que le sirve a la clase opresora para mantenerse en el poder mediante el uso implícito o explícito de la violencia y es por ello que tan ilegítimo consideramos al régimen franquista, la actual monarquía parlamentaria, la II o futura III Repúblicas, la Unión Soviética, la Cuba castrista o cualquier otra forma adoptada para controlar la vida de las personas. Entendemos, por tanto, que el único camino que nos queda como revolucionaries es asumir la confrontación inevitable con el Estado hasta su completa destrucción (con la consiguiente eliminación de la división social entre opresores y oprimides).

Por supuesto, somos conscientes de la actual situación en que nos encontramos y que el nivel de conflictividad al que podemos llegar se encuentra muy lejos de donde se llegó en otros momentos históricos, pero no por ello creemos que se deban adoptar posturas inmovilistas como las defendidas por la ortodoxia cenetista en los años del franquismo. Un inmovilismo que no sólo venía de la asunción de la derrota, si no de la vieja dicotomía que imponen el poder y sus medios de adoctrinamiento entre "buenes-pacífiques" y "males-violentes" y en la que cayó el Movimiento Libertario, de la misma manera que hoy se cae en los sectores más o menos contestatarios de la sociedad.

En definitiva, y como decíamos al principio, hablar de Memoria Histórica para nosotres significa recordar aquellas luchas que se llevaron a cabo, recordar los éxitos y fracasos, recordando, por supuesto, los medios represivos más o menos sutiles utilizados por cualquiera de las formas de Estado existentes pero, insistimos, recordando ante todo qué las impulsó. Qué llevó a centenares de miles de anarquistas a emprender un camino de lucha y confrontación contra esa representación máxima del principio de autoridad que es el Estado. Recordar sus motivos y sus actos nos sirve para mantener la ilusión y no cejar en nuestro empeño, no cesar en la lucha contra cualquier forma de gobierno, de autoridad, por la dignidad de todes aquelles compañeres torturades y asesinades que emprendieron este camino antes que nosotres y que no debemos abandonar, cueste lo que cueste, hasta la consecución absoluta de todos nuestros fines y de aquellas nuevas metas que impulse la necesidad de los momentos futuros.

Anarquista fiel y generoso,
Esforzado luchador,
A quién el tiempo ni el martirio,
El entusiasmo apagó,
Las Juventudes te recuerdan
Y de tu vida aprenderán
¡Viva por siempre la Anarquía que es el Sol,
Sol de Justicia Social!
Juventud – Himno histórico F.I.J.L.

¡POR LA MEMORIA DE LES LUCHADORES ANARQUISTAS!
¡SALUD A LES QUE LUCHAN!
¡MUERTE AL ESTADO Y VIVA LA ANARQUÍA!

Para más información sobre el tema:

-Insurgencia libertaria. Las Juventudes Libertarias en la lucha contra el franquismo. Salvador Gurucharri y Tomás Ibáñez. Virus editorial, Barcelona, 2010.
-Siempre volviendo a empezar. CNT dentro y fuera de España, 1939-2009. Floreal Samitier Arroyos y José Luis García Rúa. Centre d'Estudis Llibertaris Federica Montseny, Badalona, 2011.
-[Fanzine] Ruta Publicación Ácrata. Apoteosis de la acción. 2ª edición revisada. Ramón Vila Capdevila. Pedro Flores. FIJL Zaragoza, 2001. (La primera edición fue editada en Venezuela en 1980).
-[Documental] Granados y Delgado: un crimen legal. Lala Gomà y Xavier Montanyà. 1993 (fácil de encontrar en internet).

APROXIMACIÓN AL ESPERANTO

Johano Neinu

Hasta ahora habíamos visto en diversos medios libertarios como el periódico "CNT", "Tierra y Libertad" e incluso en esta misma publicación artículos sobre la lengua internacional esperanto. La mayoría de ellos nos hablan de la historia pero en pocas ocasiones se ha tratado profundamente de las razones por la cual aprenderlo.

Quiero aprovechar este espacio que me brindan los compañeros de las Juventudes Libertarias para animar a toda la comunidad anarquista a aprender dicho idioma y acometer la tarea de explicar algunas similitudes del esperanto con nuestro ideario.

La razón principal para aprender este idioma, como todos los demás (que no voy a negar que son interesantes de aprender), es la de ser utilizado como herramienta de comunicación. Y he aquí la principal cuestión ya que para nosotros que mantenemos contacto con compañeros de todo el mundo, ya sea por solidaridad o bien para aprender de nuestros errores y triunfos. Hemos visto en congresos y encuentros internacionales, como el de Saint Imier, lo engorroso que resulta tener que depender de compañeros que hagan de intérpretes o de tener que entendernos en el inglés mal aprendido en la escuela siendo esta una lengua que muchos compañeros no han podido aprender en profundidad y con la que no pueden expresar ideas complejas. Ante esta primera traba encontramos que el esperanto resulta más sencillo de aprender, cualquier persona puede alcanzar un nivel bajo en un mes y hablarlo fluidamente en menos de un año.

Además, por sus características el idioma adquiere un trasfondo que lo hace cercano al anarquismo, aunque sus hablantes y defensores son un grupo muy heterogéneo, de todas formas, cualquier grupo con alguna pretensión internacionalista se ha servido y se puede servir de esta herramienta.

Es sencillo lo que hace que esté al alcance de cualquiera, se puede aprender de manera autodidacta ya sea por internet o mediante algún libro y de manera gratuita.

Es un idioma racional y al haber sido construido artificialmente es también regular, por lo que no hay palabras que se lean de manera diferente a como se escriben ni verbos irregulares, ni excepciones que debes memorizar.

Es anti-jerárquico en el sentido de que ninguno de sus hablantes se siente por debajo de su interlocutor al no hablar su lengua materna y como hemos añadido antes su enseñanza no tiene porqué depender de un profesor. Además, al servir como lengua auxiliar protege de su desaparición a las lenguas minoritarias y sirve como contrapunto a las lenguas hegemónicas, observad por ejemplo la fuerte influencia que tenemos de EE.UU en series, tradiciones adquiridas a través de centros comerciales (Halloween y San Valentín) basta con ir a una librería y ver que casi todos los libros son de autores angloparlantes, mediante el esperanto podemos acceder fácilmente a la cultura de cualquier otro país ya sea de manera general o a textos políticos.

Es internacional, muchos esperantistas ven el mundo de otra manera pues no se topan con las barreras idiomáticas. Hace ya algún tiempo se abrió el debate que critica el internacionalismo y se propuso la defensa del anacionalismo, es decir, la negación de las naciones y sus estados. Tengamos en cuenta que el esperanto no pertenece a ningún país aunque tenga muchas raíces latinas contiene elementos de otras lenguas (como la construcción de palabras parecida el chino).

Otra característica interesante es que el esperanto nos ayuda a conocer mejor nuestro propio idioma así como a aprender otros nuevos.

Así como la propiedad privada nos liga a la cadena del salario o como la patria nos separa del resto de oprimidos, el idioma, una de las bases del nacionalismo, supone otra barrera entre los que queremos ser iguales. Aprendiendo un idioma, racional, neutral y común a todas personas contribuimos a echar abajo estos muros y a crear una humanidad más libre y fraternal.

un vistazo al esperanto

El esperanto nació en 1887 como proyecto de lengua auxiliar para la comunicación internacional, y evolucionó rapidamente para convertirse en una lengua llena de vida y rica en matices. Desde hace ya más de un siglo sirve para unir a los hombres por encima de barreras lingüísticas y culturales.

-Manifiesto de Praga

En esperanto a cada letra le corresponde un único sonido.

Al pronunciar, el acento recae **siempre** en la penúltima sílaba pero nunca se escribe. El número de vocales determina el número de sílabas. Así, *papero* se pronuncia pa-pé-ro e *instrua* se pronuncia ins-trú-a.

alfabeto

Aa	Bb	Cc	Ĉĉ	Dd	Ee	Ff
Gg	Ĝĝ	Hh	Ĥĥ	Ii	Jj	Ĵĵ
Kk	Ll	Mm	Nn	Oo	Pp	Rr
Ss	Ŝŝ	Tt	Uu	Ŭŭ	Vv	Zz

Q, W, X e Y no existen

C = *ts*, como en *ts*unami
Ĉ = *ch*
G = g, siempre suave: ga, gue, gui, go, gu
Ĝ = *dy*, como en a*dy*acente
H = j
Ĥ = la j fuerte de los españoles
J = j francesa, entre *ll* y *sh*
R = r, siempre suave como en pera.
Ŝ = *sh*
Z = z francesa, más vibrante que la s, como un zumbido.

La j (suena i) y la ŭ (suena u) son semiconsonantes: siempre van acompañadas de una vocal y siempre hacen diptongo con esta. Así, aŭto se pronuncia au-to, no a-ú-to y sonja se pronuncia só-nia, no so-ní-a.

Las demás letras suenan igual que en español.

Raíz: man- libr- flor- / nov- bel- rapid-

o Sustantivo: mano, libro, floro

a Adjetivo: nova, bela, rapida

e Adverbio: nove, bele, rapide

la (él, la, lo, las, los) es el único artículo determinado

Se forma el plural agregando **j** a sustantivos y adjetivos: longaj manoj, modernaj li- broj, belaj floroj.

Las palabras en esperanto se forman agrupando ciertos elementos lógicamente. El elemento más importante de toda palabra es la raíz, que da la idea general pero que no tiene un significado definido hasta que recibe una terminación. Esta indica la función de la palabra en la oración, si es sustantivo, adjetivo, adverbio o verbo. También se puede usar para indicar cantidad y en caso de sustantivo, si es sujeto u objeto directo.

n se pone después de los sustantivos y adjetivos en los que recae la acción del verbo (el objeto directo).

Mi (yo) instruas lin (a él). Li (él) instruas min (a mí).
Vi (tú) lernas Esperanton. Mi vendas belajn librojn.

ĉu va antes de una pregunta cuya respuesta es sí o no.

ĉu vi estas bela?

sí se dice **jes** y no se dice **ne.**

tiempos simples

Por medio de terminaciones se especifica también el tiempo y por medio del pronombre, la persona. Los verbos no varían con las personas, só lo con el tiempo. Bastan 6 terminaciones para los tiempos simples y 6 más para los participios para poder expresarse con precisió n.

i Infinitivo: esti (ser,estar), lerni (aprender), instrui (instruir)

Presente: **as** (estas, lernas, instruas)

Pasado: **is** (estis, lernis, instruis)

os Futuro: estos, lernos, instruos

Condicional: **us** (estus, lernus, instruus)

u Imperativo: estu, lernu, instruu

participios

Los participios en esperanto son palabras derivadas sistemáticamente de los verbos para formar tiempos compuestos, adjetivos, adverbios y sustantivos.

	presente	pasado	futuro
activo	**ant**	**int**	**ont**
pasivo	**at**	**it**	**ot**

como Adjetivos:

ACTIVO: a partir del verbo fali (caer): una **fal*ont*a botelo** es una botella que va a caer. Una **fal*ant*a botelo** es una botella que está cayendo y después de caer al suelo es una **fal*int*a botelo.**

PASIVO: a partir del verbo dividi (dividir): un pastel que va a ser dividido es un **divid*ot*a kuko**, mientras esta siendo dividido es un **divid*at*a kuko** y una vez dividido es un **divid*it*a kuko.**

como Tiempos Compuestos:

Para obtener los tiempos compuestos se usa el verbo **esti** en cualquiera de los tiempos simples con alguno de los participios adjetivos de arriba. Asi, si **la botelo estas fal*ant*a** entonces la botella está cayendo, si **la botelo estis fal*ont*a** entonces la botella estuvo/estaba por caer, si **la botelo estos fal*int*a** entonces la botella habrá caído, etc.

como Adverbios:

Solo sustitúyase la terminación de **a** por **e** en los participios adjetivos. Por ejemplo, **instru*ant*e, mi lernas** (instruyendo, aprendo -o- mientras instruyo, aprendo) y **instru*at*e, vi lernas** (mientras eres instruido, aprendes).

como Sustantivos:

A partir del verbo **vidi** (ver): **vid*ont*o** es una persona que verá; **vid*ant*o,** una que ve y **vid*int*o,** una que ha visto. **vid*ot*o** es alguien que será visto; **vid*at*o,** alguien que está siendo visto; y **vid*it*o,** alguien que ha sido visto.

mi	yo
vi	tú
li, si, gi	él, ella, ello
ni	nosotros
vi	ustedes
ili	ellos, ellas

como Adjetivos: mia (mío), via (tuyo), etc.

Para formar nuevas palabras o precisarlas se pueden combinar raices libremente. Hay además varias raíces creadas especialmente para expandir o precisar el significado, se les llama afijos y permiten aumentar el vocabulario fácilmente.

	afijos					
	-in	-ar	mal-	-aĵ	-ec	...
idea de:	femenino	grupo	contrario	concretud	abstracción	

dolcaĵo (un dulce) <- dolca (dulce) -> dolceco (dulzura)

leono -> leonino
patro -> patrino
arbo -> arbaro

homo -> homaro
bona -> malbona
nova -> malnova

Todas las terminaciones y afijos del esperanto pueden agregarse a cualquier raíz. De ahi la gran flexibilidad del idioma. Fácilmente obtenemos palabras útiles y precisas como malbone, homeco, malrapide, malbeleco, mane,etc.

Considérese también este ejemplo:
mi venis per aŭtomobilo. = mi aŭtomobilis. = mi aŭtomobile venis.

unu, **1**; du, **2**; tri, **3**; kvar, **4**; kvin, **5**; ses, **6**; sep, **7**; ok, **8**; naŭ, **9**; dek **10**;

dek unu, **11**...; dudek, **20**; tridek tri, **33**; cent, **100**; ducent dudek kvin, **225**; mil, **1000**.

como Adjetivos: unua (primer), dua (segundo), etc.
como Adverbios: unue (primeramente), etc.

ESTU INTELIGENTA, LERNU ESPERANTON

¿Quieres saber más? www.sxati.com

NACE EL ATENEO LIBERTARIO DE CARABANCHEL

Ateneo Libertario de Carabanchel

Con el presente comunicado, la asamblea del Ateneo Libertario de Carabanchel quiere hacer público la liberación de todo un inmueble que hace dos semanas okupamos en la calle Valentín Llaguno 32, al lado de una de las principales vías del barrio de Carabanchel, la calle General Ricardos, en el metro de Oporto.

El objetivo que perseguimos con esta okupación es dotar al barrio de un local específicamente anarquista, concretamente un proyecto de Ateneo Libertario que sirva como impulso difusor de diferentes proyectos libertarios en el barrio y en todo Madrid. La difusión de las ideas y cultura libertaria en el barrio tendrá un nuevo referente. El proyecto, viene impulsado por Juventudes Libertarias de Madrid (FIJL) y el Grupo Anarquista Heliogábalo, colectivos adheridos a este nuevo ateneo libertario desde su gestación hace meses.

El funcionamiento del Ateneo, a expensas de concretar el proyecto y habilitar definitivamente el espacio, será como no puede ser de otra manera tratándose de una iniciativa anarquista, de funcionamiento horizontal y asambleario, sin necesidad de líderes ni estructuras jerárquicas de ningún tipo, partiendo de la igualdad de todos sus miembros y proyectos afines participantes.

Tras valorar las distintas opciones posibles de cara a concretar este proyecto de Ateneo, nos decantamos por la okupación por suponer esta vía una forma de cuestionar uno de los principales pilares de la podrida sociedad estatal-capitalista: la propiedad privada. No reconocemos a nadie la potestad de apropiarse de los bienes básicos en la vida de las personas, como la alimentación, la vivienda o la cultura entre otros y ponerle precio con el fin de obtener ganancias u obligando a las personas a vender su fuerza de trabajo para poder acceder a las necesidades básicas a través del yugo del trabajo asalariado para enriquecer a una minoría parásita. Por eso hemos okupado. Porque consideramos la propiedad privada un robo a la humanidad protegido y auspiciado por el Estado.

Nosotros entendemos que la okupación no es perse revolucionaria, ni debe convertirse en un ghetto estético, ni ser un sitio donde estar de fiesta. Depende del cariz político que le queramos dar. No mendigaremos nada al Estado porque no lo reconocemos más que como institución represora, ni queremos recibir ayuda externa a nosotros mismos o a la solidaridad en clave de igualdad entre compañeros/as. Es un proyecto anarquista que utiliza la okupación como medio, no como fin en sí mismo, pues nuestra finalidad es acabar para siempre mediante la revolución social con la sociedad del Capital y el Estado que oprime y subyuga a las personas en todo el mundo.

El marco geográfico en el que pretendemos crezca este Ateneo se sitúa en un histórico barrio obrero madrileño como es Carabanchel, con un importante contexto histórico en las luchas sociales. Por lo tanto, no es ajeno a los procesos especulativos de inmobiliarias y propietarios que pretenden hacer de los barrios obreros en Madrid barrios muertos, sin vida ni relaciones sociales que no estén mediatizadas por el dinero y el consumo. Los barrios obreros sufren de altos precios para rechazar a los sectores de la población que no tengan un alto perfil de consumo expulsán-

dolos a la periferia. Este proceso es orquestado por el Estado con un aumento de la represión y la presencia de mercenarios policiales, restricciones al uso común del espacio público, eliminación de elementos que formen parte de la memoria colectiva (como la cárcel de Carabanchel, símbolo de la maquinaria represiva del Estado franquista),…etc. Vemos vital la proliferación de espacios sociales, donde establecer relaciones basadas en la libertad y la igualdad. Espacios arrebatados a los especuladores y al Estado como herramienta de lucha para frenar estos procesos especulativos que incentiven la aparición de conciencia revolucionaria mediante la acción directa de los propios afectados y oprimidos, sin intermediarios ni delegar en nadie (jueces, políticos, policía, partidos políticos, burocracias sindicales, etc).

Esperamos que nuestro proyecto, aunque humilde, sirva para dar fuelle a las ideas anarquistas de libertad, justicia, solidaridad, apoyo mutuo, acción directa y autogestión en un mundo asolado por los valores autoritarios: el egoísmo, la envidia, el sexismo, el nacionalismo, la homofobia, el racismo, la xenofobia… Enmarcado en un contexto social, político y económico de ofensiva del Capital contra los oprimidos y explotados del planeta pero también donde los brotes de la revuelta y la rabia florecen por el mundo (Grecia, Turquía, Brasil, multitud de países árabes…), esperamos contribuir con nuestro proyecto al germen de la revuelta, la rebeldía y la insurrección en clave anarquista, contra toda forma de autoridad.

Hacemos un llamamiento a todo aquel solidario o solidaria que se mantenga alerta de cara a evitar un posible desalojo express de este nuevo espacio liberado. En cuanto limpiemos y habilitemos el lugar, quedará abierto al público y empezará a tener vida con constantes actividades culturales y como lugar de referencia para distintos proyectos anarquistas. Hasta entonces, agradecemos toda muestra de solidaridad con el montón de ayuda y cosas que vamos a necesitar. Viva la anarquía.

PRESENTACIÓN DE LAS JUVENTUDES LIBERTARIAS DE CÁDIZ

La asamblea de Juventudes Libertarias Cádiz invita a todas las personas con sensibilidad anarquista a participar en este nuevo proyecto que a través de una organización horizontal,sin lideres, al margen de las estructuras del Estado y autogestionada,fomente la difusión de las ideas libertarias por medio de campañas,acciones,edición de textos,charlas,debates, etc, defienda el compromiso diario con las ideas antiautoritarias y promueva la autoorganización de la juventud con el objetivo de plantar cara de forma directa al sistema actual y a cualquiera que se nos intente imponer.

Con la situación actual que estamos viviendo a todos los niveles, parece que cada vez más personas se van dando cuenta de cómo funciona el entramado neoliberal que desde hace décadas ha ido imponiendo de manera sutil sus cadenas sobre la mayor parte de la sociedad. Aún así, la desinformación y el conformismo siguen prevaleciendo en la mayoría de los casos, principalmente en la juventud, por lo que existe una urgencia real de trabajar en éste ámbito ya que entendemos que si las nuevas generaciones no hacen por liberarse del lastre generado por el capitalismo y el Estado, no habrá generaciones con capacidad de hacer frente a un sistema que ahoga y aliena cada día con más fuerza.

La situación en Cádiz, es si cabe, peculiar. Una ciudad donde los niveles de paro son alarmantes, donde el tejido industrial está en declive y donde se pretende que únicamente el turismo sustente la economía, a costa de convertir la ciudad en un parque temático; la militancia en movimientos sociales brilla por su escasez. Poca gente con ganas de implicarse en proyectos serios. Mucho rechazo a la clase política, que no se traduce en una implicación en proyectos políticos y sociales. La juventud se preocupa en cubrir sus necesidades de ocio, lo que esté ocurriendo o lo que pueda ocurrir en el futuro, no les incumbe. El desinterés por organizarse y luchar es palpable en todos los ámbitos y eso ha dado sus frutos. Los recortes en educación y la dificultad para encontrar empleo son algunos de ellos. Sin una lucha real que defienda lo que nos pertenece, vemos como el sistema arrasa con nuestro futuro, y nos lanza a la palestra de la competitividad, donde prima el individualismo egoísta, sobre los lazos de afinidad, amistad y compañerismo.

Para formarnos, crear conciencia, fomentar el apoyo mutuo y autoorganizarnos, nace la Asamblea de Juventudes Libertarias de Cádiz.Nuestro contacto esfijlcadiz@riseup.net para las personas que esten interesadas.

"El Fuelle" pretende ser una publicación autogestionada. Para ello es indispensable la colaboración de nuestrxs lectorxs y la gente afin a este proyecto. Puedes hacer aportaciones voluntarias en este nº de cuenta:

0073 0100 50 0478322150 (Openbank)

Puedes suscribirte a cuatro números de "El Fuelle" por 4€ mandándonos un correo,.

Si deseas enviar artículos u otras aportaciones para que sean publicadas escríbenos también a:

elfuelle.fijl@gmail.com

Las opiniones expuestas en los artículos son responsabilidad del autor/autora firmante. Ni el equipo de redacción de la publicación ni la F.I.J.L. tienen por qué compartir las opiniones publicadas.

JUventudes libertarias
http://www.nodo50.org/juventudeslibertarias/